

٤١٥
ح ٥٠

حداائق الدقائق في شرح رسالة علامة الحقائق، للديباجي

محمد بن سعد - ٦٠٩ هـ. بخط أحمد بن محمد سنة ١٠٨٣ هـ.

١١٣ ق ١٩ س ١٢ × ٢١ سم

نسخة حسنة، خطها نسخ دقيق،

نسبه يروكلمان لسعد الدين البردي .

٦١٠٣

الأعلام ٧:٧ يروكلمان ٣٤٧:١ الذيل ١:١٠٥

١- النحو، اللغة العربية أ- المؤلف ب- الناسخ

ج- تاريخ النسخ د- شرح المفصل للزمخشري

ه- المحمل و - شرح الأنموذج في النحو .



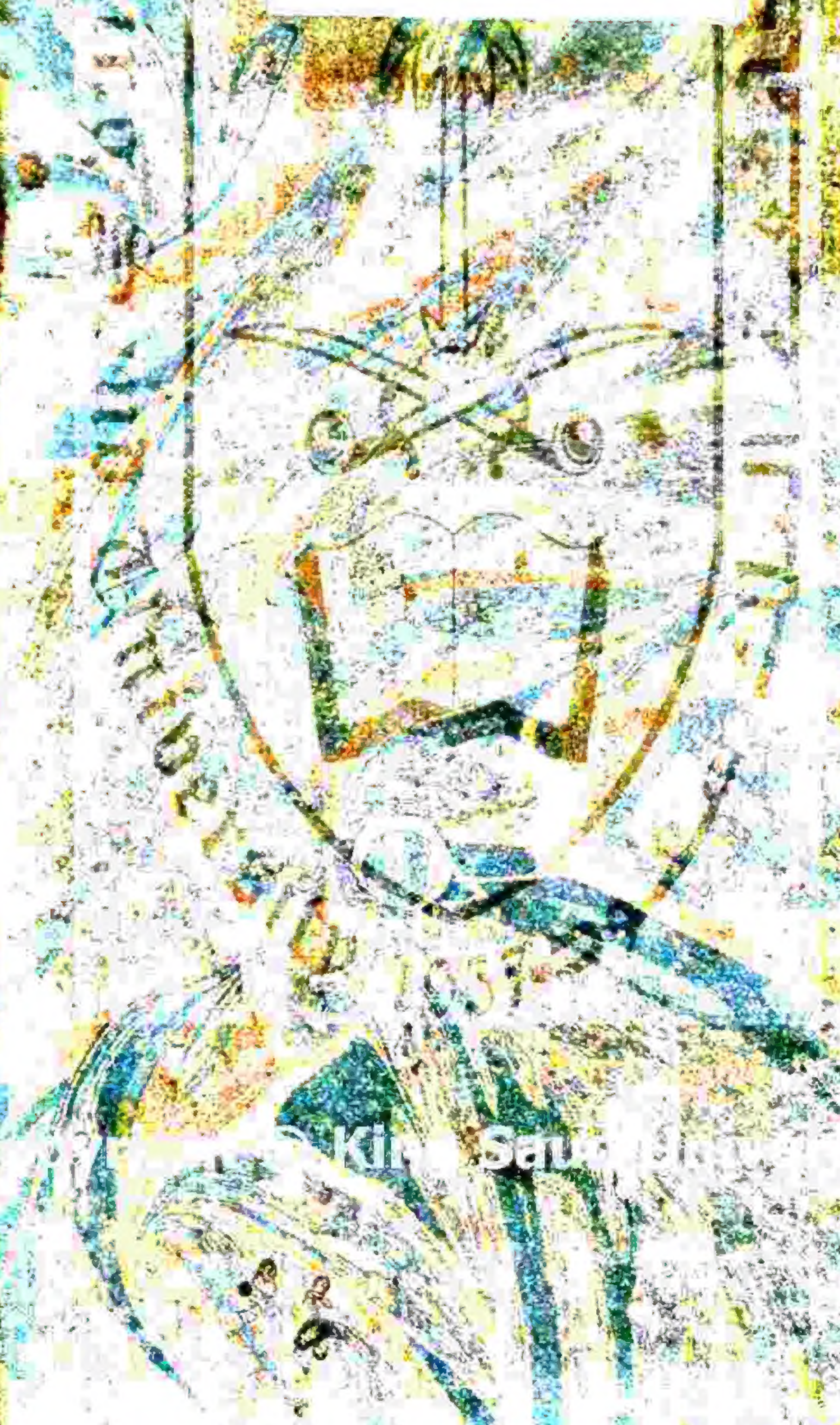
King

Sand

University

17

78.2



Kil - San

1600

EX LIBRIS

سید محمد

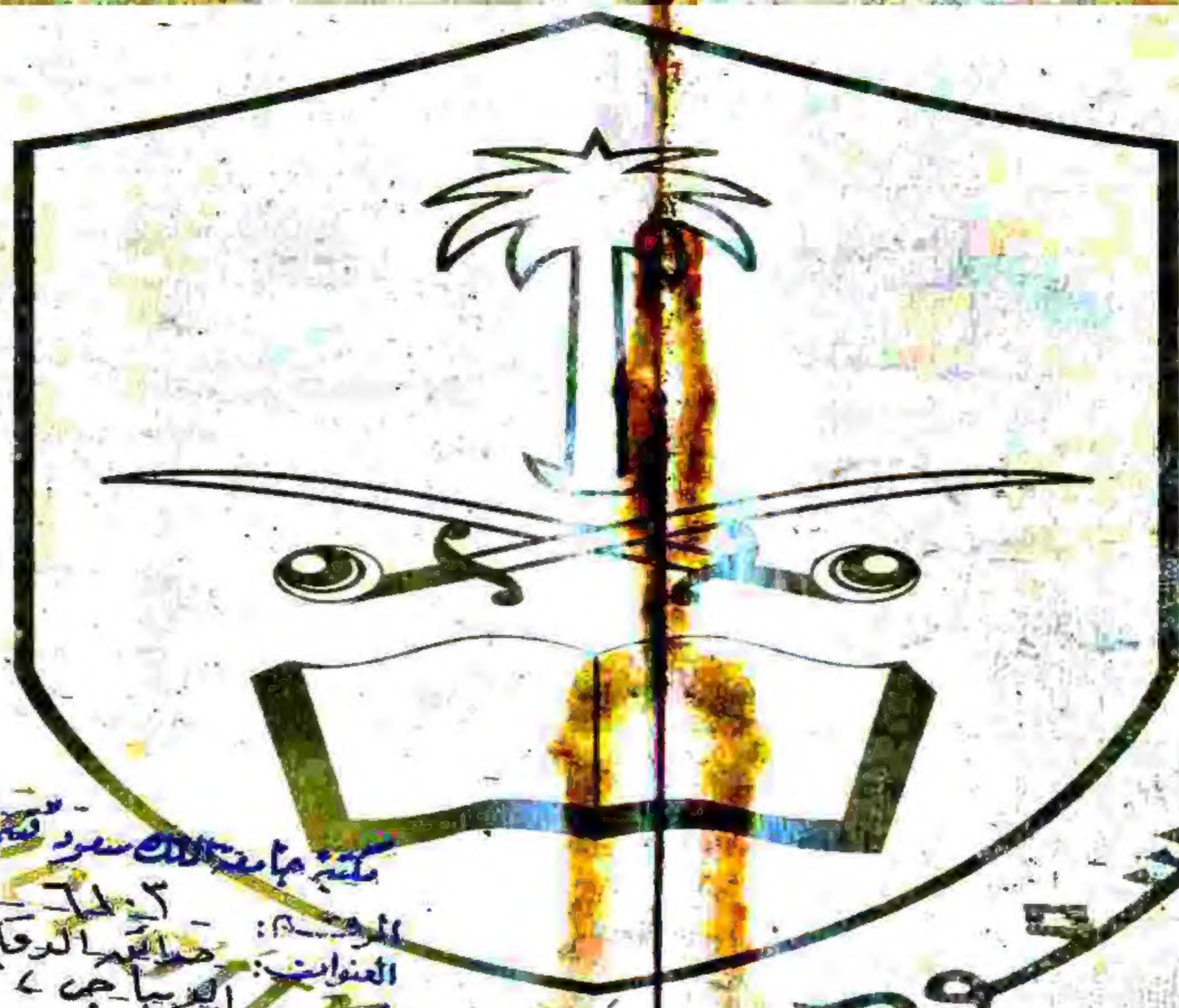


کتابخانه

1817-1937



King Saud



جامعة الملك سعود

مكتبة جامعة الملك سعود قسم المخطوطات
 ١٩٩١ - ١٤١٢ هـ
 العنوان: قسم المخطوطات في كلية الشريعة
 الرياض - ١١٤٦٢
 رقم الترخيص: ١٠٨٢
 اسم الناشر: مكتبة
 عدد الأوراق: ١٢
 ملاحظات: XCI

1957

Copyright King Saud University

السلامة

و هو بين السجود والركعة

في ان هذه الحقايق معلومة
في العهد الجديد لان الكلمة معلومة

يبدو عند ذلتي وفي حالي عند كبري وغني وانا اعود بكوني كوني
مرفوع على الماء او يربط في سبي على الربوا لاطايل تحت سبي ومال في امر
من خلقي عليه وتوكلت واليل انبثا ناعربو الخطايا لا اكد الجيب
الكلمة متكتبا بحبل النوفيق وعرفه التحقيق في هذا اوان
يختل عن انواع الكلم عرق الكلم او لا يوفق البحث عن انواع على
معرفة الجيب مع انها معلومة الحق ولا بد من تقديم معرفتها قبل
الوقوف في مقامها فقال الكلم مفرد اي الحقيقة المعروفة المعقولة عنها
هذا الاسم وعرف القوم لفظة ذلك على معنى بالوضع اي وضع كان مفرد
بجلا في عرق اللغ فانه في عرق اللغ تطلق على امر مركب ايضا يقال
كلم بكلم لا معنى لها ويقال لقولنا لا اله الا الله كلمة التوحيد ولم يصر
بعض ثيود القرون لاشتهارها في مجاميعهم وميل سالي الاجازة
في هذه الرسالة واعلم انهم تكلف التعديل ليسوا في الحد والحد
المراد يقع على المراد ايضا لانه اذا انشئ المعنى بالوضع لا يصدق عليه فقال
لا يقصد بجزء من الدلالة على جزء المعنى بالوضع بل لا يستفاد هذا
المجموع يجوز ان يكون بانتهاء اجزاء الله ثم الا ان يقع الاصطلاح في
على استعمال المفرد في المستعمل فقطع بتم المساواة فلا تكلف التعديل
واعلم اننا اي الحقيقة المعروفة لان التعديل لما هيست لا للمفرد او للمفرد
لا يعرف الا بالاشارة الخارجية والتعريف فامر عنها الا ترى ان
اودت معرفة زيد بتعريف آخر فانه لا يقتصر الا بان يشيرون اليه
لقد راعوا في هذه الحقايق

زيد هذا

انما هو في الاخر اضافة
للمفرد في هذه الحقايق
في هذا الموضع
في هذا الموضع

ووجه تسميتها ان المفرد من القوم يعرفه في
وان يثبت في سبي الا ان يربط في سبي على الربوا
الوقوف في مقامها فقال الكلم مفرد اي الحقيقة
هذا الاسم وعرف القوم لفظة ذلك على معنى بالوضع
بجلا في عرق اللغ فانه في عرق اللغ تطلق على امر
كلم بكلم لا معنى لها ويقال لقولنا لا اله الا الله
بعض ثيود القرون لاشتهارها في مجاميعهم وميل
في هذه الرسالة واعلم انهم تكلف التعديل ليسوا
المراد يقع على المراد ايضا لانه اذا انشئ المعنى
لا يقصد بجزء من الدلالة على جزء المعنى بالوضع
المجموع يجوز ان يكون بانتهاء اجزاء الله ثم
على استعمال المفرد في المستعمل فقطع بتم المساواة
واعلم اننا اي الحقيقة المعروفة لان التعديل لما هيست
لا يعرف الا بالاشارة الخارجية والتعريف فامر عنها
اودت معرفة زيد بتعريف آخر فانه لا يقتصر الا بان
لقد راعوا في هذه الحقايق

وكذا هذا والتعريف ينظم لحد لا يفيد تلك المعرفة لان النهاية هي ان يقول
هو رجل طويل القامة صغير الهمامة عريض الجيب حافظ التوراة في محله
ومن المعلوم ان هذا لا يفيد صورة مساوية للجواز الا شئرا في هذه
الصفات فاللام في الحدود وتعريف النهاية فالتعريف لما هيست من حيث هو
اذ لو اردت ان تعرف الفرد كان المعنى ان الفرد العناني لفظة في ذاته افراد
الحقيقة المعلومة لفظة دالة آه ولو اردت ان تعرفه من الاستغراق كان المعنى
ان كل فرد من افراد الحقيقة المعلومة لفظة دالة آه في الكل لا يقتصر
لان اللفظة الدالة على معنى بالوضع المفرد اعتمد من الفرد العناني في فردنا
ويكون كل فرد من افرادهم من الاشياء الساتة في مطلق الفرق ويجوز
التعريف بالا في الحدود والرسوم الناقصة وتكتفي بالتعريف الجملة على
منه تعريف الفرد وتحديد لان الاعمال لا ينفك عن اعادة تصورها لا يختص
بجزء من الاشياء بل الجملة واما معرفة كنهه وتميزه عن جميع الاعمال فلا
سبل اليها الا بالاشارة الخارجية هذا هو وجه قولهم التعريف لما هيست
للمفرد فاقول حق التام **ثم اعلم** ان خرج من الحد بقيد اللفظ مباشر
المحدود في الدلالة على المعنى بالوضع ولا يكون لفظا كالدوال الاربع واثبات
الوحدة ببعض المركبات مما لا يطلق عليه لفظة واحدة افراد معناه او
كعباد الله على او غير علم وبقيد الدلالة المراد السمع عن الشاهد
لان وجود لفظ يعلم بالشهادة لا بد لانه اللفظ وفي ساقه يفسد
الوضع التي فاته والالفاظ الطبيعية والمراد بالسمع السمع عن غيره

في هذا الموضع
في هذا الموضع

في هذا الموضع
في هذا الموضع

في هذا الموضع
في هذا الموضع

لا كلال في بغيره استعمال الخطاء ودلالة الثاني والثالث بالطبع والاعتدال
 وبقيت المفرد ما يطلق على لفظة واحدة من المركبات كالرجل ومبرئ
 ضربت الانقسام اجزاها على اجزاء المعنى الموضوع له وان في الخلق
 بهذا المقام معرفة ان الوضع في التعريف اعم من اللغوي وغيره حتى
 يدخل في الحد كل لفظة مفردة بالنسبة الى الوضع اللغوي كلفظة الصلوة
 بالنظر الى الدعاء وبالنسبة الى الوضع الشرعي كلفظة الصلوة بالنظر
 الى الاركان الخاصة وكذا بالنسبة الى العرف كلفظة الفيل بالنسبة
 الى الماد على معنى وفهمنا باحد الازمة الثالث وبالنسبة الى العرف
 العام كلفظة الدابة بالنسبة الى الفرس وكذا اعم من الوضع الشارعي
 والشرعي في العلم وغيره فيدخل في لفظ الاسد نظر الى الحيوان المفترس
 والى الحي العاقل والرجل الشجاع فان وضعه بازاء الاول واخذ شيئا من
 الثالث نوعي وهو ان ذكر الدابة على اللزوم واردة لا ردت بنسبة
 جابر **قول** اما اسم كرجل فافعل كضرب واما حرف كقد **ش** قول الكاف
 للتمثيل وهو ايراد فرد من افراد الكلي لا يضاهي للتثنية والابلام
 ان لا يكون مدخولها فرد الكلي الذي هو الاسم وهو مع انه خلاف الواقع
 خلاف العرف ايضا الفرض يوضح الكلي بالفرد لانه وجه الاختصاص
 ان دلت بالهبة على الزمان وبالمادة على الحدث فهي فعل الآفان
 صلحت لانها خبر عن اوبه في اسم والا في حرف وقيل ان هذا
 في نفسه او في معنى مقصود بالذات فان اقترنت باحد

الذات

الاذنت في فعل والا في اسم وان **ش** على معنى في نفسه اي على معنى
 مقصود بالذات بل **ش** على مقصود لاجل الغير كاللام في الرجل فان
 دل على الغير في مدلول رجل اي الغرض من الاتيان باللام نعرف مدلول
 رجل لا افادة معنى هو مقصود على انفراد في حرف وقيل ان كناية
 الله على لفظة الغير وتركيب والاجتماع الامور في خزانة الخيال في حرف
 كمن الجارية في سرت من البصرة فانها الله مقصود السير والبصرة معا
 وتركيبها واجتماعها في خزانة الخيال على ان يكون احدهما مستلزام
 والاخر **ش** مستلزم والا فان اقترنت باحد الازمة في فعل والآفان
 اسم **قول** والكلام مؤلفه **ش** قول لما اذا كان يبين احدى موضوع
 اتفق على الكلام لانه من محولات المسائل هو **ش** وان يقتضيه
 الى قسمة عرفية على وجه حضرة معرفة ومعرفة قسمة على الكلام
 مؤلف اي لفظ مركب من جزئين هما اسمان اسند وضم احدهما ضم
 فهو موجود في احدى الناحيتين الى الاخر اما ثانيا الى الاول نحو زيد قائم او اولها
 الى الثاني نحو هببات زيد اذ ادخل في هذا القسم نظر الى اللفظ ومن جزئين
 هما فعل اسم اسند للفعل الى ذلك الاسم فيعرض هذا الاسناد
 لا وجوب الاسناد بين الاسمين بدلا على وجوبه بين الفعل والاسم وذلك
 لان الكلام لا بد له من اجتماع الاجزاء ونصاتها والاجتماع والتضام ليس
 الا بالاسناد فكما لا بد للتضام بين الاسمين في الاسناد لا بد من الاسناد
 بين الفعل والاسم حتى يصير المعنى على هيئة واحدة كلاما واحدة لا يفرق على ان

الذات

الاسماء من الفعل الى الاسم دون العكس وان الفعل ينضم الى الفعل
 متعين لان بسند الفاعل لان السند لا بد وان يقوم بالسند لا الفعل
 النسبي كذا في المحالة وكذا يدعي التبريق الآتي للاسم لا بد على صحة
 الحديث من خواص الاسم فلو كان الفعل سند اليه كان يجره عنه
 فلا يكون تلك الحقبة من خواص الاسم فهي من الفعل الى الاسم دون العكس
 الاسماء من المجرىين لان الكلام لا بد فيستلزم الانضمام بين جزئيه حتى يخرج
 حكم التعداد والانضمام هنا الالاسناد الذي هو قسم احد المجرىين
 الى الآخر على وجه الافادة التامة اي على وجه يعبر سكوت الكلام عيسى
 افاد الخطاب فائدة جديدة ما ولم يفقد سواء كان ذلك بالضم اخباريا
 وانثائيا والاخباري ايجابا لا سلبا والايجاب كذا السلب جليا
 او شرطيا الى ما يطول الكلام بذكره ثم الاسناد لا بد من سند
 فالكلام لا بد من انهما فالكلام منضم في اسمين واسم وفعل
 وابناء في الاقسام الاربعة التي هي ضم فعل المجرى وضم فعل المجرى
 وضم حرف في الاسم في التركيبات الستة الحاصلة من انضمام كل من
 الانواع الى جملته خلافا لغيره السند والسند اليه كما هو المفيد
 احدهما في فكره بالاقسام الاربعة وقوله بانه لا بد من نقصا للحرف
 ليكمل حقيقة بل هو سادس والكلام في الحقيقة ادعوى
 فاعل المسكن فيه وهو مؤلف من الفعل والاسم على المسكن في ادعوى
 تأليف الكلام من المجرىين اعلم ان يكونا ملحوظين كزيد قائم اولهما

ملفوظا

ملحوظا والاخر من بابي فم واقوم ومن ان يكونا مذكورين لا يحد في
 اواحدهما محذوف فابناء على التبريق نحو فم في جوابه لا بد قائم اي فم زبد
 قائم ونحو زبد في جوابه اي فم زبد وان سلمنا ان الكلام حقيقة
 لكن لا فم بطلان الحرف لان بابهم وفعل على ما هو متخا وبعضهم الثالثون
 من اسمين احدهما بابا والاخر الضمير المتكفي فيعني انا والمال الجملة الشريطة
 فالتفصيل ما وارد على قطع الانضمام حقيقة مع ان جزئيهما سببا
 باسمين ولا باسم وفعل بل هما شرط وجزئيهما اقسام المركب والاسم
 والفعل من اقسام المفرد ويمكن الجواب بان الكلام في الحقيقة عند
 القوم هو الجراء وحده والشرط قيد له اذ قيل ان ضربت ضربت
 فالضرب ضرب وقت وجود ضربتك كما هو المقرر في علم المصنف واما
 على مذهب السند المعقول ^{فلا يجادل} بالنفس عن هذا النقص لان الكلام عند
 مجرى الشرط والجزاء والاسناد الشرطي متعدي بينهما ولو كانا
 وقتنا في حق هذا المعلوم لذاك لاحتلنا مع الجملة الشرطية
 الى معنى هو معنى الجملة الاسمية فلا مجال للنفس عنه على التبريق لان
 يقال حصر الكلام في القمين على مذهب القوم **قوله** وبسبب الجملة **شك**
 المؤلف المذكور جملة ايضا قال بعضهم لفظ الكلام ولفظة الجملة متساوية
 فان كل منهما موضوع باراء المؤلف المذكور وقال نعم الا نعمة وفاضل الامة
 الرضي الاستر باء وان الجملة اعم من الكلام مطلقا ككلام جده من غير
 شك لان لفظ الجملة موضوعه باراء المؤلف المذكور ولفظ الكلام

اعلم ان حقيقة نظر الجانب الثاني والآخري
 الظاهر ليس بظن فامر مسرور

PV

بالتميز في خبرين ان تراه في قوة سماعه وبقوله قام فعلم ان التاكيد
 في اختصاصه بخلاف الخبر وهو ان علامة الخبر عنه والفعل والحرف لا خبر
 عنها او قوله زيد مفعول بتمام في قوله زيد من قوله زيد الفاعل في اختصاصه
 الاضافة بتقدير مفعول في خبره وانما الما المميز من اول الخبر او الما المميز في الفعل
 خبري او خبرية خبره وحق الخبر هو الكثرة هكذا قالوا في الاول وجه ان يقال
 ان الاضافة لا بد فيها من ملابسة تنهي الخبر عن خاتمة فقه لا بد من خبر
 فقه او ملابسة هي تلك المضاف اليه مضاف او كان تلك الخبر غلام زيد اخ
 وارضه وداره وعلوه او ملابسة ظرفية المضاف اليه المضاف نحو من اليوم
 في اليوم والفعل لا يضاف لا يضاف الى الفاعل ولا الى المفعول ولا الى المتلقي
 الى الفاعل ولا الى المفعول لانها لا ملابسة فيها من الملابسة المذكورة واما
 في المتلقي فانها اذا تهيأت وان يذهب المظهر فيكون اسما لا فعلا واما
 فهو انما هو بسقوط التنوين او ما يقوم مقامه من الفصل والحرف في خبرها
 وان كان فلا وجه الاضافتها لذلك في اختصاصه بالتعريف باحدى الطرفين هو
 ان الفعل والحرف يلبدان بدون التعريف فلو تفرقا لوقع التعريف في خبره
 ان التعريف في خبرها لا ينفرد بالبناء والاضافة واللام وهما لا يقبلان البناء
 والاضافة كما مر واما التعريف باللام فلان مدلوله خبرية ودور التعريف على كل ما
 في الزمان الماضي وتعرف بهذا الخبر موقوف على تعريف كل جزء ومن العلم ان اللام
 لا تعرف بكل جزء من أجزاء هذا الخبر واما في ومن يخرجنا الشيخ اليقطين
 فانه اضطرر الى ان يراه في الموضع الذي كان في خبره على

في قوله هذا المظهر ماض و هذا المظهر الما كيد

بهذا

بهذا الما في خبرها وفي اختصاصه بالتنوين باحدى التنوينات الاربعة هو
 ان تنوين التمكن علامة مكانة دخول في الاسم والفعل والحرف لا اتيها
 فضلا عن مكانتها فيها وان تنوين المقابلة هو تنوين الجمع الموقوت السالم
 مقابل نون جمع الذكور السالم وعوض عنه والحرف والفعل لا يقبلان الجمع
 فلا بد علم ما هو مضمون الجمع وان تنوين الموضعي عن المضاف اليه هو ايضا
 فلا بد علم ما هو مضمون التنوين التكميل علامة الكثرة مدخول وفارقا بين الكثرة
 والمعرفة كما اذا قيل سيوبه يراد به الشخص المسمى بهذا الاسم واذا قيل
 بالتسعين يراد به شخص تاسع الاشخاص الستات بهذا الاسم بتعدد الاوضاع
 وهما كثره ابدافلا يمتدحان الى فارق **ثم علم** ان هذا بحث الابدان التنوين
 وهو ان المسمى عرفا كثر من غير شاملة لا يقتضي التكرير لا توجد في الاسماء
 الاربعة للظرفية كذا واذ لو كذا الاضافة لا ينفرد بالبناء والاضافة واللام
 وكذا دخول الحرف لا ينفرد بالبناء والاضافة وكذا التعريف لا ينفرد في بعض
 اللوازم للظرفية كذا وكذا بعضها لا ينفرد بالبناء والاضافة واللام كذا في التعريف
 بغير شاملة نحو اهل البحر لا يوجب بطلان التعريف وعكس ذلك التعريف بملك
 كذا اذ لا يصح كذا اسم في الاخبار عنه وهكذا والذي يتجه في تعريفه يقال
 ان التعريف بجميع تلك نحو اهل البحر مطلقا يعني ان ما وجد فيه احدى الخواص
 المذكورة فهو اسم ومنه حكمه ان كل ما هو اسم يجب ان يوجد فيه احدى الخواص
 المذكورة **قوله** واما في تعريفه بغير شاملة الى الان لم يشرع في احدى النوازل
 وهو اسم ثم استعمل في هذا اضافة هذا النوع اجمالا او لا يوجب على كل من

تفصيله انما يتعلق في تبيين حاله في العقل في غير المتقابلين بل هو كما على غلط
 بالتقدير فقالوا انما في الاسم جميع حشوه هو الشيء المقيد بصفة معينة
 من هذه وايضا هذا المقام ان الكلمة مجتسمة كجوان واكرم نوح كالانسان لا
 المجتسم كالمروي فكيف في الروي انما ايداعا على حقيقة كالمروي على
 في نفسه غير مقرون باحد الانواع واسم المجتسم على هذا النوع على شيء
 هو غير كل ما يشبهه انما تناول عند الاطلاق على شيء او على ما يشبهه
 على سبيل البدل بوضع واحد وهذا تناول خارج عن تلك
 الحقيقة ووزاير عليها طر وج الروية غير حقيقة الان
 او انما هو هذا فتقول ان فرغ من تقديره الاصل فواجب لا
 كذا وان سجدت عن كل من هذا فقبيل على انه تب الاجال فقال
 الشئ هو ما علق به اي الشئ هو اسم متناول
 الاطلاق لفردين معينين وكل فرد يشبه ذلك الفرد في الحقيقة
 في قدر مشترك بين الافراد بوضع واحد على سبيل البدل
 كونه جاز في جاز فانه متناول في هذا الاطلاق لفردين وكل
 فرد يشبه الفرد في الرجولية على سبيل البدل بوضع واحد فالنطبق على
 شئ وفي كل ما يشبهه هو تناول عند الاطلاق على سبيل البدل او انما
 علق على سبيل البدل لا امتناع تناول على سبيل الشمول والعموم في غير
 موضع الاسم انما اذا لا شك ان لما يشبهه جاز فانه متناول في
 الافراد يخرج عن المعارف كلها والسرقة ايها النوع غير العلم

المتروك

من الانسان كذا في اسم المجتسم انما يدعى حقيقة الاسم او حقيقة

لا تناول

لا تناول في هذا الاطلاق لشيء واحد وهو كل ما يشبهه بل يخص عند
 الاطلاق بشئ معين وان كان الوضع عاما واما نوع العلم
 ففانه وان كان متناول عند الاطلاق لشيء واحد وهو كل ما يشبهه
 لكن ليس بوضع واحد بل باوجناع متجاوزة واما نوع
 السرقة فانه المحفوظة بقدر هو عدم تبيين الملامح والاشكال
 فيها لشيء واحد وكل ما يشبهه فلا يخرج عن موضوعها ويجوز
 ان يكون ما علق به اسم نكرة فيخرج به جميع المعارف والاشكال فيقول
 على كل ما يشبهه ويجوز ايضا ان يراد شئ **مفرد** ما علق على شئ غير معين
 فيخرج المعارف كلها منها معلقة في متناولها شئ معين وان كان الوضع
 في بعض عام لا في كل فرد التعريف باطل بل على كسامة ان تناول شئ
 وكل ما يشبهه قلنا هو من وضع بازاء الحقيقة المقولة واطلاق على شئ
 كل ما يشبهه وان سلمنا انه حقيقة لكن لا يتم بطلان الطر لان باسامة
 اسم كسامة واطلاق العلم على حكم لفظية فهو مشبه بطور الحقيقة
 واطلاق على فرد متشبه ببناء على الجوانب الاول مشبه بكونه في حقيقة من حيث
 هي الى ان يتشبهوا في هذا على مشبه بكونه في حقيقة معلومة بل بالان كان
 بناء على الجوانب **فرد** اسم عين **شئ** اي اسم يقوم بذاته وبنفسه على محله
 على الجوانب في قيام بذاته ان يتشبه في اللفظ فان تحجب في جامع الجوانب
 وان اذن اشكال في الجوانب على تقدير وجودها اسماء على اسم على الاشكال
 حاصل لان **مفرد** في الافراد على اسم **مفرد** اسم على مع العلم لا يتصور ان

لا تناول في هذا الاطلاق

لا تناول في هذا الاطلاق

الا ان اطلاق العيني على شئ باسما لا يحل وهو معقول ايضا ان يفسر
 بالمكن الخاص ان لم يعلق عليه خبر التقسيم اللهم الا ان يقال ان التقسيم
 بل هو كونه اذ ان له قسما يسمى اسما على واخر يسمى اسما والثالث لا يسمى
 ولا ذلك كما في تقسيم العرب الى النصارى فان هذا على تقسيم المسمى غير حلي
 كما لا يخفى على المتأمل هذا لما كان اسم العيني اسما يقوم بذاته ويستغنى
 عن محل يقوم فلا يحرم يكون المسمى اسما لا يقوم بذاته بل يحتاج الى محل
 يقوم به كالعالم يقوم بالعالم والمفهوم يبنى المفهوم لو قيل معنى القيام
 بالخبر هو النجاسة في الخبر **بالتقسيم** لان صفاته الله مع معنى يقوم
 واسما واما اسما مع امتناع الخبر في الصفات مطلقا اللهم الا ان يقال
 ان التقسيم الى الخبر والحق ان معنى قيام المسمى بذاته اذ وجوده في الخارج
 بدون الانضمام الى محل يقوم ومعنى القيام المسمى بالخبر ان لا يمكن ان يفي
 وجود بدون الانضمام سواء كان هناك خبر او لم يكن فالتقسيم **بالتقسيم**
 اطلاق العيني على ذات الله مع واطلاق المسمى على صفاته مع ليس
 باسما لا يحل بل هو غير معقول ان يفسر العيني والمسمى بمكن خاص **قول العلم**
شئ يخرج من الصنف الاول اذ لا يكون خبر في الشئ فقال العلم وهو مسمى
 شئ معين غير جائز استعمال في آخر موضع واحد بل اسما وضع
 بازا حقيقة معلومة متواترة في خبر متشعب محاذ وهو اسم
 كما لا يخفى العلم على الحكم لفظية فلا يبطر على خبر العلم لا المراد
 تعريف الخبر بل ان العلم المتعقل او مجرد القول المسمى على غير ما ذكر

والفرد

والفرد اسم جنس هو الغالب فعل ماضى كشيء من شئ لا معنى
 فيه شئ او متشعب اعتبار مجردة عن فاعل او مضارع كمن يدين بدين المال
 لاني قوله لا يدين او متشعب اعتبار مجردة عن فاعل المسكن او
 امر كصيت اعتبار مجردة عن فاعل اذ لو اعتبر مقارئة الفاعل كان
 جملة وكان النقل عن الجملة لا عن الفرد واما النقل عن الحق فيغير مفهوم
 في كلامهم والمراد بجملة كناية عن شئ القبيح ثابت بن جابر فان قال له
 ان جبين شئت عند قبيل ابن ثابت لا ادرى الا ان يبين البيت
 شراى اخذ تحت ابطه سيفا او مضان ومضان اليكبيد الله او
 غيرهما وكذا الرجل اما قباستي جاز على القانون السبطين تسع
 كلامهم كلفظان علم الذي قيد وهو غطافان بين قبيح غلابة
 فانه نظير نزول او اما معدول عن كجاسم رجل فانه مقتضى القانون
 في مثل هو لا دعام وكوهب بفتح الهاء اسم رجل مع ان مقتضاؤه
 في مثل كشر العيني او لا وجود لمفهوم بفتح العيني من المفضل الغاء الواو
 في كلامهم هذا وان المرجح في مصطلح الاصول قسما ان احدها هذا
 والاخر ما نقل عن المعنى الاول ولم يراع المعنى الاول في الوضع الثاني ولا علم
 فيه واشتقاق المرجح من المرجح في الشعر اذ ايتى به من غير تهيب الى تشابه
 وهو كانه على جابر يفوق اصطلاح القوم وهو ايضا ينقسم الى فرد
 كلفظان والمراد كسر الهمزة الثانية الالف في الالف فانه مرجح وان كان كذا
 من المضاف اليه وضع قبل العلمية **قول العرب** اه شراى قالوا العرب اخلاق

والفرد

آخره بخلاف العوامل كانهم شلوا في متعقل الواضع في وضع
 لفظ العرب وقيل لهم ما متعقل الواضع في وضع هذا اللفظ فاجابوا
 وقالوا العرب اختلفوا في ما متعقل الواضع ثم وضع لفظ
 العرب في هذه البيان للتعقل موقوف على بيان ما اختلفوا فيه
 على صيغة اختلاف في الآخر بيان اختلاف في الآخر موقوف على تنوع
 كلام العرب في ان معنى تنوع علم في مثل زيد يختلف آخر باختلاف القول
 وان شذوذا لا يختلف في آخره ولا يتوقف بيان اختلاف في الآخر على
 بيان المتعقل حتى يدور اما اذا استدل عن حقيقة مع قطع النظر
 عن الواضع ومتعقل وقيل ما حقيقة هذا الكلام القسم اسم وقيل
 في جواب ما اختلفوا فيه آه فيدولان بيان الحقيقة يتوقف على
 ثبوت الاختلاف له وهو موقوف على اثبات الاختلاف له واثبات
 الاختلاف له موقوف على تلك الشاف في الحقيقة وعلى معرفة ان هذا اللفظ
 عربي لا تركي ان من انشاء تركيبا عربيا ما لم يعلم ان جزء التركيب
 عربي امكنت اثبات الاختلاف له في دور في الحروف الجواب
 ان يقال جزء مركب لم يشب بنى الاصل في بيان الحقيقة يتوقف
 على ثبوت مركب خاص في الواقع كعدم قيامه وعدم مشابهة جزء
 بنى الاصل في الواقع وعلى تصور ذلك المركب حيث ان مركب وعلى
 تصور عدم مشابهة جزء بنى الاصل ثبوت المركب الخاضع لعدم
 مشابهة جزء بنى الاصل تصورهما لا يتوقف على بيان الحقيقة

حتى

حتى يدور تامل قوله هو على ضربين منفرد وغير منفرد في تنوع العوامل
 على هذين مع تفسير المنفرد بهذا وغير المنفرد بذلك غير حاصر اذ هي
 لا يشتمل ان العرب بالتحريك بالتفسير في المذكورين واما اذا فسر
 غير المنفرد باوجد فيه علمان او واحدة يقوم مقامهما والمنفرد
 بالجمع في علمان ولم يوجد فيه ما ثابت مناسبا يكون حاصرا
 فقصده ليشي الخبير بل ان له قسما في منفردا وهو هذا وآخر
 في غير منفرد وهو ذلك ثالث ليس هذا ولا ذلك وهو العرفي في
 ذلك ان يجعل التفسير حاصرا باللفظ البار في منع الجزأين التنوين
 اراد بالجزء الكسرة من بحال الجزأين الكسرة تركب من التنوين غير
 ممنوع منه على اصح الذهبي وبالنسبة تنوين التكني لان ما سواه
 غير ممنوع من لفظ المنفرد هو اسم العربية الذي منع الكسرة من بحال
 الجزأين تنوين التكني اي كل منهما ممنوع منه قصد اولا اصابة فعل
 وذلك لان في الفعل فرعين فرع الاشتقاق وفرع التبع في هذا
 التفسير علمان اذ في علمان كل واحد منهما فرع الاصل فلما شابه
 الفعل وتقل منع بعض ما لا يكون في الفعل وهو الكسرة التنوين الذي
 هو منشاء الفعل لم يمنع عن جميع ما لا يكون في فعله من غير ما فرف وبعضهم
 قالوا ان المقصود بالمنع هو التنوين فقط ومنع الجزأين تنوين وهو لا
 قالوا منع الجزأين التنوين ان اشرف اللفظ منع على الواو قوله في منع
 الجزأين لم يقل وينبغي موضع الجزأين هو اللفظ من اطلاق النصيب العرب

واحدة ثابت مناسبا

منع الجزأين

لا ان التبع للرسالة ان التبع علم المعولية فيقول الكلام الى
 بعض ويكون مفعولاً من مفعول الخرج وهو هذا الاخذ بانواعه
 التبع يستوفى وجوه الاعراب في التنوين منصرفاً نحو في الاسم
 التي تبت عن شبه الفعل والعرب في اللبس الخالص الذي اخذ غوته و
 التبع غير منصرف في عدم خلوها فيها لان التبع بها بالفعل **في** اذا
 اضيف **اه** شى خرج ظرف في الموضع او يفتح على اختلاف الفريضة او
 عن الموضع في كل وقت الا وقت الاضافة ودخول اللام او يفتح في موضع
 المخرج وقت الاوقات الاضافة ودخول اللام ففتح بفتح الكسر انما
 يبينها كما قال بعضهم واما ان التبع المقصود بالتبع هو التنوين في
 الكسر فيسقط وفي الخالي لا يتصور وجود التنوين فلا يتصور
 سقوط الكسر مع كونه غير منصرف في الخالي ان يفتح في الخالي على ان
 غير منصرف ودخول الكسر لا تابع التنوين في السقوط ولا يتصور
 فيها فيسقط في الكسر واما التقوى الاسمية بدخول قوى الخواص
 فلا حرج كونه مفعولاً بالذات في الخاليين ومع بقاء حكم عدم صرف
 واما ان يكون كالفعل في التعريف عن الحركة الايات وان يتبعها
 ليس احد من المفعول ودخول الكسر انما **في** الاعراب هو اختلاف
 اخر الكلمة **اه** شى خرج بقية الاخر اختلاف الاول الى سطر وبقية اختلاف
 العوامل اختلاف واخر **اه** شى خرج اختلاف اخر من في زيد ومثل
 ومن اجل فان سكوتها بالوضع ونحو كسرات الساكن وخرج
 ايضا

في التنوين في
 الكسر

ايضا قوله التبعهم مؤنثاً في حين قال المحرر جازعاً في التبع
 مررت برجل فانه وان كان فيه اختلاف في الاعراب في العوامل
 بل ان التبعهم يريد ان يبتدئ على حركة المسؤل عنه بما يحاسبها من
 حروف التبع يقع الاشتباه في السؤل عنه ان قيل اذا كان الاعراب في
 الاعراب لم يبتدئ اسم في اول التركيب لعدم الاختلاف او هو انتقال بعض الحركات
 الى بعض لعدم العوامل وهو معرب بالاتفاق قلنا لا ثم عدم لان الاختلاف
 مطلق الانتقال من حركة الى حركة او من سكوت الى حركة والعوامل في قوة العادل
 والاختلاف في بعض الوجوه في اختلاف آخر الكلمة بوجود العامل الثاني موجود
 في اول التركيب بشرط ان الانتقال من حركة الى حركة لكن لا ثم عدم
 في اول التركيب لان الانتقال من الحركة الى حركة في القوة العربية والثاني موجود
 في بعض الحركات واحوال العوامل في القول بعدمه فلا يضر لان حركات
 مغايرة وفي بحثهم ومنهم جعل الاعراب في الحركات والحروف وعمل عدول
 على طريق التهجئة ووجه من اختلافها ان الحركات والحروف امور موجودة
 يليق بها ان يجعل له لا يلائم بمختلف الاختلاف فانه امر ذهني والاشارة
 ان الاعراب ثلثة باجماعهم الاختلاف في امر واحد ناشئ من الحركات
 فعملهم الاعراب في الاختلاف في الجملة اجماعهم على كون ثلثة بخلاف ما
 اذا كان نفس الحركات والحروف فانه لا مخالفة في اجماع كون الحركات
 والحروف ثلثة بلا شبهة اقول لا ثم لان وجود الاختلاف في كيفية
 محسوس واحد الحركات لا ثم ايضا لان الاختلاف في امر واحد بل هو امر

ثلاثة انتقل من السكون الى الضرب من الضرب الى الفتح ومن الفتح الى الكسر
وذلك في الهمزة المتوسطة مضافة الى غير ما في الكلام **ش** في المضافة لانها
لا انقطعت عن الاضافة اعربت بالحركات فان في غير ما في الكلام لانها
عند الاضافة اليها اقرب بالحركات الحلقية والتقديرية على اختلاف
الآتي وكان عليه ان يقول بكثرة ايضا لانها اقرب بالحركات للنظية
مضرة نحو ايت وان يقول مفردة لانها اقرب بتمام الحركات اذ كانت
جمع فكسب نحو اياه آياه آياه وبعض الحروف والاشياء اجتمعت
بالواو والنون نحو ابواه ابويه ابوه وابيه ابون وابيه جمع اب على
القياس لكنه اعتمد على المثال فان من المزدحم الكثير فان قيل فلم لم يكتف بحرف
الاضافة بالثال فلما كان لا يسوقهم اعرابها بالحروف والمخصوص باضافتها
الى المضمر فان الاضافة في جميع الامثلة الى الضم وانما اعربت بالحروف عند
وجود هذه للقبول والاطراف تعقلها ثقل لانها لا تكونها من الامور الاصلية
يستلزم تعقلها تعقل الغير فان تعقل الاب يستلزم تعقل الابن مع
انما اوجرها حروف تعقل للاعراب بالانقلاب في اعربت بالحركات لاضافة
التعقل تعقل التعقل وتعقل حرف العلة وتعقل الحركات والجوهر على ان اعرابها
هو الاختلاف في الاشياء الحروف وبعضهم على ان اعرابها بنفس هذه الحروف
وبعضهم الآخر على ان اعرابها بالحركات المنطوقية للنقود على اعرابها الى
اوسطها وشهرهم من جعل اعرابها بالحركات والحروف المنطوقية وعرب
الى سبب انها معربة بالحركات التقديرية والحروف المنطوقية وكذا وجه

هو موطنها

هو موطنها والحرف هو الاول والثاني ايضا لا يبعد عن الصواب في قوله
اضافة الى ضمير المؤنث التحم قريب زوج المرأة كل ذلك وجهها **قوله**
وفي كلام مضاف الى المضمر **ش** قال مضافا لانه لا يصح له ان يضاف
قال الى المضمر لانه عند الاضافة الى مظهر يعرب بالحركات تقديرية نحو جلي
كلا اخويك ورايت كلا اخويك ومدرت بكلا اخويك وانما اعربت
ببعض الحروف عند الاضافة الى المضمر لان معنى الهمزة فاعرب باعراب
وقيل كلا هاتين الرئع وكثير ما في النسخة واعرب بالحركات عند الاضافة
الى مظهر لان مفردة للفظ فاعرب باعراب مثل الغضائون في قوله **عشائون**
جتمها ولم يعكس الظاهر اصل الحركات اصل الضمير في الحروف في قوله **قوله**
بالاصل عند الاضافة الى الاصل والفرع عند الاضافة الى الاصل عند
الاضافة الى الفرع في امر التثنية في معنى الهمزة ومضاف الى الشيء
المصرب في عرب باعراب الشيء بخلاف ما اذا اضيف الى مظهر فانه لا قوة
لام التثنية في الاعراب باعرابها وقيل ان كلا شيء كذا هو باطل **قوله**
احدهما انهم اشبهت الواحد من الشيء وهو باطل قطعاً ولزم اعراب
بالحروف مطلقاً ولا يكتفى بالرفوع امتناع كل من جاز في اللفظ
الافرد وليس فيهم ولم يحم حفظ صيغة كذا ليس كذلك هذا وكان عليه
ان ينعرض لاثبات لانه موبى ببعض الحروف كالشيء ويشترى الكرام **قوله**
يخرج في الشيء بان يراد بالشيء ما هو في صورة الشيء سواء كان شيء حقيقة
او زك **قوله** في التثنية والجمع **ش** اي جمع المذكور السالم واما الجمع

الأكثر جمع التواتر السلام فلهذا في الآخر فيها بالحركات واغلام الخلف
 آخرها بالحركات لان فيها ثقل معنوي او ثقل زيادة العلامة فلو عرنا
 بالحركات لتضاعف الثقل لان الحركات شرط الحروف والمفرد شرط الشيء
 والجمع والثنائي شرط الجمع بالشرط الكبر بالكم والاعراب يبعث الحروف
 لانها الواجب بان تمام الحروف في يلزم اليقين في نفسها في حالة الاضافة
 معنوي في غير في الشيء زيدان بالكسر نصب في زيدان بالفتح لا في
 الفرة في الحركة النون فمظهرها بالاضافة لا يبعث الفرق واما الفرق في
 فمظهرها وكذا يبين بين جزئها في كل حركة ما قبل الواو والياء في وقت
 الحروف الثلثة الى المقننات الست فاختص واحد برفع هذا
 وآخر برفع ذلك واشترك جزمها في الياء وكسرها في الياء وفتح
 النون في الجمع وعكس في التثنية وحمل نصبها على جزئها في التثنية
 المنصب من التثنية في هذا كذا ظهر لكن كان عليه ان يذكرها عشر من
 واخوانها لانها عربية بالواو والياء كالحج المصحح الياء لعدم الفرد اذا
 لو كان عشرة وفي مثل عشرة لوجب ان لا يطلق على اقل من ثلثين لوجب
 اطلاق الجمع على ثلثه مقدار الواحد ويكفي لان في نص في مضاعف
 العشرة ولو جاز ان لا يتعين بعدد محصور في كذا لان في نص في
 وهكذا في البواقي والذي يمكن في توجها في الراء بالجمع الصحيح ما في آخر
 واو ونون في الرفع وياء ونون في الجزاء نصب وان كان جمعا معطوفا
 كسلي او لغوي كالمشرب وهي سبعة عشر في عوم المصحح فلا حاجة
 الى التفرغ

في ان الجمع لا يتعين بعدد محصور

الى التفرغ لاسباب عشر في على الراء وهذا جسد لومثل من هذا
 اباب ايضا ولم يثبت في **قوله** وما لا يظهر الاعراب في لفظه قدر في محله
 او الاسم العرب الذي لم يظهر الاعراب في محله في نفس ذلك العرب
 والآن لم يخلو العرب هي الاعراب هو باطل قطعا واما قلنا في نفس
 آخر ذلك العرب ليجز الاعراب المحلى في العرب عن المحلى في البنية
 المحلى في البنية لا يكون في نفس ذلك البنية الا يلزم ان يكون معرا فالراء
 بالحرف في البنية ان لو انبست في بدل البنية بالعرب لتخفف الاعراب في ذلك
 العرب فيظهر في مثل اذا قلت قام هؤلاء فرفع الحرف على معنى الكل
 لو وقعت موقعا معرا وقلت قام الرجل كان ذلك العرب مرفوعا
 لان الرفع مقدور في نفس هؤلاء والآن لم ان يظهر لان آخر لا يتبع
 عن محل الحركة وان يكون معرا بالوجود الاعراب في ذلك انبجاذق عصا
 في هذه عصا فانه مرفوع الحرف على معنى ان الرفع مقدور في نفس الآخر اذا
 عصو قلبت الواو مع حركة ما قبلها لكان لا يظهر لامتناع الالف عن
 ظهور الحركة وكذا اباب جيل وان لم يكن الف منقطعة عن المحرك فليتام
قوله كعصا وسعدى الاول منصرف معرب تمام الحركات تقديره والثناء
 غير منصرف معرب ببعض الحركات تقديره وامتناع ظهور الحركة فيهما
 لامتناع الالف عنه واداد جيل عصا الاسم العرب المقصور المنصرف
 وبمثل سعدى الاسم العرب المقصور الغير المنصرف وقوله القاضي
 في حالة الرفع والجزم وكالف في اداد جيل الف في اسم المنقوض الذي

في تفسر مانع من التعداد والافتقار قدر الاعراب

في تفسر مانع من التعداد

الحرف ياء قبلها كسر كالشوي والجودي والعوي واغافل في حالة الرفع
 والجوا من نصب على لغة الفصحى على الياء واغافل في الحالين الفعل المضارع
 والكسر على الياء ويقال جاني العاصي ومررت بالعاصي بالكون ولايت
 العاصي بالفتح واما قوله فيوما يجازين النوى غير ماضي بكسر الهمزة وقولهم
 وكاد يذهب بالندى ولدها سواي كبا ش الهوى شجاع بضم الياء فشاذا
 لا يكتب بهذا الشكل والوزن كما ان يكون الياء في قولهم اعطى الهوى ياء
 واقره الدار ما ينسبها شاذ والقبيل الفجر جرو على ما هم بكون الياء
 لكثرة استعمال الكون مثلا واسباب يمنع الصرف تسعة احدى الاسباب
 التي يوجد اثني منها او يتكرر واحد منها عشر اسم على حرف تسعة
 وقيل احد عشر تسعة منها ما ذكر في المتن وواحد منها شبه الف التانيث في مثل
 ارطى الف للعلاق بجعفر لا التانيث يقال ارطى الجمر وارطاه للواحد واذا
 سته به رجل اشبع عن حرف شبه الف بالف تانيث في الزيادة وعدم قبول
 التانيث لان التسمية تقع الصرف واخر مراعاة الاصل في مثل ارجع
 التكرار فان اذكر بعد ما تبت به شجيتي على منصرفي على اى سبب نظر
 الى انه كان قبل التسمية غير منصرف للوصفية ووزن الفعل وقدر الت
 الوصفية بعروض العلية لباية ما من التضاد المعقل فاذا فكر عاد حكم الو
 لوزن المضادة وقال بعضهم اشكك الكتابة والتركيبة على ما منع عن
 الصرف فاستباح اما الحكاية واما التركيبة الحكاية ففي وزن الفعل
 سواء فان العلية كثر بها والوصف كثر وجعل الحكاية في الاول

لانها

لانها ان قبل العلية فعلا لا يقبل الكسر التثنية وبعد ما منع
 الحكم واما في الثاني فشكل لان لم سبق وصفية الفعلية حتى يحكي
 على الحالة الاولى وان احتيل بان ذلك الوزن لو كان في الفعل ليدخل
 الكسر والتثنية فكذلك لا بد خلافة اذا كان في الاسم وورد عدم حرف الف
 حل الجنب لغز ذلك الاحتمال مع انه منصرف بلا خلاف واما التركيب
 البولي كترين في تركيب العلية مع التانيث وكما ان ثانيا في تركيب
 العلية مع الالف والتثنية وهكذا والحق انها تسعة فان شبه التانيث
 راجع الى الف التانيث تسعة او مراعاة الاصل راجع الى الوصف
 فان شرطه ان يكون في الاصل ولو عدت مثل هذين ثوبا على افراد
 للمسكران فعدت تسعة او بدل على تقدير كونه اشجيا تضاد بل سببا
 على افراد حتى يكون الاسباب ثمانية عشر واما الحكاية فقد عرفت
 ما فيها واما التركيب فبطلان المراد والعكس بطلان المراد فلان في بعض الكلام
 تركيب للمعنى المذكور ولا يمنع في حرف كذا ما في فانه في تركيب
 الوصف مع الالف والتثنية مع انه منصرف واما بطلان حكمه فلان بعض الكلام
 يمنع مع عدم التركيب كما جزم ان التركيب فيكون احد السببين او
 تاملت في حرف ينفع ان يكون تركيبا لفعلان يكون اجزا ومترتبة
 مع غير تركيب بعض الاسباب مع البعض تركيبا **قوله العلية** ثانيا يكون
 الاسم على ما يعين كمران الحقيقة ان عيان كاسامة الحقيقة للمعنى
 كسحان والوزن كفعلان او لفعل كفلانة فانه وضع ليكون على اعلام

الحرف هو علم لا علم بالحقبة وقت حاض كحرف في كل من الحرف
 العلم المذكور معتبر في عدم الحرف **والثاني** **ش** أي الثاني لازم
 لفظا كجاء في فانه لازم بالوضع وكلمة فانه لازم بالعلية لان التثنية
 الحرف اربعة كالتثنية ثنية فانه لازم بمقارنته العلية قبله الثاني
 باللائم لعدم الاعتداد بغير اللازم ولذا عرفت الصفات الثنية كضاربة
 نواحدة جرح مع وجود التثنية والوصف **أو الوصف** **ش** أي الوصف
 موضع وهو ما يدل على ذات مبرمة باعتبار معنى معين كاحمر معناه المبرمة والخرق
 اللان في عزلة في كماله فانه وصف تحوي لاني لا يقال لشيء حال بل حال
 ثلث وصف منع للوصف لاني والعلة التحجيم اما الوصف العارضي
 فلا اعتداد به فلهذا الحرف اربع في مراتب بنسبة اربع مع تحقيقة العارضي
 ووزن الفعل قال نجم الائمة في اربع في اربعة في اربعة على عدم الاعتداد بالوصف
 العارضي وان كان يكون حرف بناء على افتقار شرط وزن الفعل فان شرطه
 ان لا يقبل التثنية المبركة وهو يقبلها يقال لبرجال اربعة ومن منع افتقار الشرط
 عينه بان التثنية ليست علامه للتثنية بل التذكير بانه لا يسمي
 لان التثنية التي يوفق عليها ما من خواص الاسم سواء في التذكير
 او للتثنية **ووزن الفعل** **ش** أي ووزن الفعل الذي يحذف ولا يوجد في
 الاضغول لا عن الفعل كشر او عن الاعمى كقيم او بغيره كافعل فانه في الفعل كشر
 فيهم لان الفعل اربعة اصناف في هذا الوزن ماضي الافعال ومبني للكلام
 من باب فاعل فاعل فاعل واحد في معنى التثنية فيهم ثلثة اصناف افعل
 الفعيل

الفعيل والصفة المشبهة والمجازية في الفعل كشر في الاسم
 احتمال العكس كما قال بعضهم كشر يرد على عدم صرفه فانما اذا شئ به رجل لان فاعله
 في الفعل كشر في الاسم مع ان المذهب ان شئ منصرفا لهم لان الجمع لا يشر في
 الفعل ويدعي العكس قال المتقدمون ان فاعله شئ ان الفعل اذا اختص به او كان في
 اوله زيادة كزيادة غير فاعله المضاف او كان غايابا في الفعل او مغلوبا في الوزن
 نحو فانما اذا شئ به رجل لعدم الاختصاص وعدم الزيادة في اوله وقال بعضهم
 منعقل من الفعل وجعل على شئ عن الحرف سواء اختص به او غلب او كان
 في اوله زيادة او لا فصرفه اذا شئ به رجل ان شئ عن الحرف وهذا يعرف من
 الحكاية **في** **ش** أي المعدل في انتقال مادة الاسم عن حيث كان حيث اخر مع ان
 الاصل ان يكون على تلك الهيئة فالأداة منتقلة والهيئة لا اصلية منتقلة
 منها والهيئة الاخرى منتقلة اليها وبعبارة الصانبة خرج عن التغير في مثل
 رجول ورجلان ورجال لان الاصل في مثل هذين البابين ان يكون على
 الهيئة الاصلية لان شئ تحتل المعنى المتعارفين الهيئة العارضية بخلاف
 ثلث وعرفانها لو كان على الهيئة الاصلية لم تحتل المعنى فاذا قيل جاد في
 رجال ثلث كان المعنى تقيم الوصف على المعدل المحموس وكذلك اذا قيل
 جاني رجال ثلث وكذلك التسمية بعامة وعرفانها في المعنى بين المعدول
 والمعدول عنه ثم المعدل تسمان تحقيقة وهو ان يوجد بدون مثل حلفه
 عدم الحرف بدون علة من دليل على انتقال المادة من حيث الى اخرى وتغير
 وهو ما لا يبي في نقل انتقال سواء عدم الحرف بدون العلية اما الاول

١٢

كذا في حلال ثلث فلهذا هو دور الكبرياء عن ثلث ثلث فان عرض
 من جريد على الوصف فيقسم الوصف على عدد مخصوص من اجادير جال انقسم
 على هذه العدد بالغايلع وانقسم كلامهم مكر في نحو بصورت العرقا بلدا بلدا
 وقامت لكنا يابا فهو معدول عن الكثرة اما الثاني فلا في مثل ذلك غير
 منصرف ولا في غير العلية تقديري المعدل حفظ القاعدة عدم العرف والا لغيرهم
 في المعدل فضلا عن ان يحرم ان العرف من هذا الوجه لا تقديري عدليه
 (والجواب ان اي الجمع الذي ليس على رتبة واحد كاجد ومصابيح فان هذين
 الوجودين من الجمع لا يوجد عليهما واحد من الوجودان العربي تقوي الجمع في
 مناسبتين فامتناع العرف وقيل في هذين الوجودين فاجماع مرتين ككاتب
 جمع كالمجمع ككتابنا جميع انهم جمع نعم فامتنع ذلك لتكرار الجمع بين
 ثم يجمع مرتين من هذين الوجودين كاجد ومصابيح حوال على عدم
 العرف لثا كلمة برء على اول مثل افلسي فليس جمع لا نظير له في الادام مع انه
 منصرف بالانفاق ولو قيل هو الجمع الذي ليس على رتبة واحد وكان بعد الف
 كغيره فان متى كان كاجدا وثلاث او سبطها ساكن كصاير لم يرد مثل
 افلسي (والتركيب اي التركيبات بالعلية ولا يكون منصرفا على التركيب
 ولا يكون ثانيا هو تاو لا منضم المعنى في العرف لا تقرا اما مقارنته العلية فيكون
 لان التركيب المعبر هو الازم واما عدم المنظر عن انبى فلا يخرج بحكي على ما هو عليه
 قبل انظر كتابا بشر او عبد الله وجوان باطوق علماء واما عدم كونه ثانيا
 صونا ومنضم المعنى في العرف فلا يخرج من بني لا حظ في العرف ولا عدم قال المصنف

في منفصل

في منفصل اذا جعل مثل خمسة عشر مثالا فيدور حمان في هذا الاصل
 مع عدم العرف **قوله** البعثة ش اي البعثة التي كانت علماء في العرف قبل المنظر
 لان البعثة انكسرية ينصرف العرب فيها نحو من يستحب لا يقع فيها
 وايضا البعثة بعد المنظر ثم تستمع بها فلا يقع لها من منع العرف قال نجم الاثم
 انما لو ش اذا كان الابعدي علماء في اول استعمال عند العرب بعد المنظر وقبل العرف
 سواء كان علماء في العرف قبل المنظر عدم العرف في المنظر اذا كان علماء قبل
 ولو لم يكن ولكن انما يستعمل في الصواب في المقصود من العلية في العرف قبل
 المنظر عدم العرف في المنظر اذا كان علماء قبل العرف والمقصود من
 اشتراط العلية حاصلا بويده عدم عرق فالون لكونه لقب الابن نافع
 قبل العرف لكونه قرينة وهو قبل المنظر وفي موضعين في الحجة **قوله** والالف
 والنون **قوله** الشاهان لاني الثانية لعدم قول النافذ ان كان
 في اسم فطر العلية لا يقبل التام فيتحقق الشبه ولو كان في صفة
 فطر انتفاء فعلا لتثبت الشبه ثم ان الكوفي في العرف على ان منع
 بعضا من العرف في الثانية بل هو كسابر اسباب العرف في العرف على
 منع المنازعة بعضهم على ان استقلال العرف في الشبه ولا اثر
 للمصلحة في الاسم ولا للوصف في الصفة والحجوة منهم على عدم استقلال
 لان الشبه في الشبه فلا يلزم من استقلال الشبه استقلال **قوله**
 متى اجتمع في الاسم **قوله** ش اي في اسم العرب لان اسباب الشبه لها
 في البنية وانما اجتمع في منع العرف في سببين او كثر واحد لا يكونا

دونا

في المنع

فهو ممكن في مقابل معنى الصرف وعلامة في جزمه الصرف لاهات في صرف فلا بد
 من آخر ومن تكرر ليشيخ جانب الفرج فيفتح عن الصرف ووجه الامتناع
 عند اجتماع اثنين او اكثر واحد هو ان كل من الاسباب فرع
 الاصل فان العلية فرع الجحبة والثاني فرع التذكير الوهم
 فرع الموصوف ووردن الفصل فرع وزن الهم والعدل فرع معدول
 عند التركيب فرع الافراد والجمع فرع الواحد والجمع فرع العرفي
 والافعال والنون فرع لا في الثاني عند البصريين او لما يذهب
 عند الكوفيين فيكون في الاسم فوجبت ان في الفعل فوجبت
 فرعية التالف وفرعية الاشتقاق فيفتح عن الكسر والتنوين
 امتناع الفعل عنهما الا ان كان على ثلثة احرف او اربعة الموصول
 مع الصلة متين فاعلم يصرف او لم يصرف وجوبا وعلى سبيل
 القطع الا ما كان على ثلثة احرف ساكني الوسط فانه لا قطع
 لعدم الصرف بل يجوز الصرف وعدمه واغافلنا وجوبا وعلى سبيل
 القطع لان عدم الانصاف لو اخذ مطلقا لغير الاستثناء كما لا يخفى
 على من لا يروق اما العرف فلخفة لان عدم الصرف يدفع ثقل السبيل
 وخفة الاسم معارض ذلك الثقل واما عدم العرف فلا عال السبيل
 مع قطع النظر عن خفة الاسم قال كنج ولو طرأ فان في كل منهما العلية والجحبة
 يجوز صرف الخفة وعدمه لا عال السبيل وكذا اما احد السببين الثاني
 كما يندول بمثل من ان جوار الامرين في يقطع وايضا ورد في المثال

الفصل

الفصل آ قال لم يتلفع بفضل من رزقها وحدها ثم تشبه وعظي في المثالين
 واما اما احدي سببتي كنج فان جوار الامرين في يقطع القياس
 لم يرد استعمالهم بعدم صرف حتى ان بعض المتأخرين قطع صرفه و
 استدق بالنقول والمفعول اما النقول فلوروده منصرف في التنوين
 غير في كلام العرب واما المفعول فهو ان الجحبة ضعيف لا تعرف
 الخفة بخلاف الثاني فلذا اشتمل منه ولم يشر من باب هند ثم انه
 اراد بمثل نوح ولو ط ما في بيان من هذا النوع سواء كان الحدس
 بجح كنج او ثاني كرهت واما في سبب ثلثة من هذا النوع كما
 وجوز ان كلا منهما علم لبلدة مخصوصة فيهما العلية والجحبة والثاني
 المعنوي فلا يقال في امتناع صرفه لان الخفة لو عارضت احدهما
 على اثنان بل معارض فيفتح قطعا فان قيل فليعارض العلية
 والاخران مشروطان وانتفاء الشرط يستلزم انتفاء المشروط
 فليصرف قلنا وجود العلم شرط ثلثة ثبوتها لا اثره والخفة تعارض
 الاثر وكل علم لا يصرف اه اي كل غير صرف احد سبب او سبب
 العلية يصرف عند التكرار عند اعادة فرد ما من الافراد الستة
 بهذا الاسم بالاوضاع المتعددة وذلك لان ما هو مشروط بها
 من الاسباب يكون زوال العلية زوالها فيصرف لبعث بلا
 وما هو غير مشروط بها كما العدل ووزن الفعل وان لم يكن زوالها زوالها
 لكن يبقى بعد التكرار سبب واحد فيصرف وهو متضاد ان استقر

ولا يكون مع الفعلية الا ان كان له صفة علمية من حيث يكسر
 العيني وان لم يشتر فلا قدح بمكينة فكل المكينة واما الجمع والتأنيث
 بالالف فلا اثر للعالية فيها الاستعلاء لها في المنع واما التثنية
 والالف والنون في فلا يجامع التثنية والالف في الغالب
 لان مشاخره في غير منصرف بعد التكثير ايضا على راي سيبويه
 لان كان في الاصل وصفا وقد زال بالعالية في بعد زوال العلية
 بعد الحكم الاصل في الزوال للمعارض واما عود نفس الوصف فلا قابل
 فان يقع في القرب التسمية في المحرقة وبعد هاذات شخصية وبعد
 والتكثير شخص ما في الاشياء في المسماة بهذا الاسم العائد
 حكم الوصف لا تقع على راي الاختصاص في صرف لان الوصفية زالت
 بالعالية وهي زالت بالتكثير والافق لا يعود المحكي ان العائد
 بنفسه لا يقطر بل حكمه من فائدة فلا بد من التسمية بها وهي
 ان خلافا لما يجري في كل ما احده في التسمية وصف والآخر
 سوى افعال التفسير فانه لا يجري في خلافا لما لان التسمية لقائه
 عن يمين غير منصرف بعد التكثير اتفاق لان من مذكرة الوصفية
 التي انشئت فكانها غير زائدة واذا لم يكن بمعارضة من ينصرف بعد التكثير
 بالاتفاق لتعريف معنى الوصفية ولانه لا يجري على الفعل المنصرف
بالحال ولا في فوعات على ضربين **شاقول** لما كان وجوه اعراب
 الاسم وفعا ونصب او جزا كان اقام العرب بالضرورة مرفوعة

أخرى

ومضوبا

ومضوبا وبحر أو أعا كان وجوه الاعراب ثلثة لاف ومضوبا
 الاعراب ثلثة الفاعلية والمفعولية والاضافة ولورادة الرفع **زات**
 عليها الزم التوافق ولو نقصت غير ما يلزم الاشتراك وها خلاقي
 الاصل فالوجه ثلثة فالعرب كذلك وقدم المرفوع على الآخر من الاف
 عدة **الوجه الثاني** ومنه بخلاف المحرور فانه فضلك والنصب
 وان كان البعض من عدة الا ان اكثر فضلة وقال المرفوعات على
 ضربين اصلي في حكم الرفع اصل اى استحقيق الرفع اصل وطى
 اى بالاصل في الرفع يعنى ان احد التسميات رفعه بالاصال لا على سبيل
 التبع واللاحاق بالغير والآخر بخلافه والاول هو الفاعل وافا كان اصل
 لقوة عاملة اذا عامل لا يكون الا الفاعل او شبهه وفقه العامل يناسبها
 اقوى للاحال وهو الرفع ولان الفاعل ثاني اثنين وغيره من المرفوعات
 ثالث ثلثة والثاني اصل بالنسبة الى الثالث ولان رفع الفاعل لا ينسج
 تاسخ بخلاف رفع المبتداء والمخبر فانه ينسج واخل المبتداء والمخبر فاعل
 اصل وما سواهما ملحق به لا كما ذهب اليه البعض من ان المرفوعات اصول
 في الرفع ولا كما ذهب اليه الاخر من ان المبتداء والمخبر اصل والفاعل ملحق به
قول وهو على ضربين **مظهر** **شاقول** هذا التقسيم غريب لبيان ان الفاعل
 في مثل زيد ضربين يتوق لا المحذوف ولا المستقدم والدليل على اشتع الرفع ان
 غريب والزيد **مضرب** يعنى لكافة الفاعل في محذوف او مستقدم **شاقول**
 ان يقال الزيدان غريب والزيدون ضربين بافراد ضرب لانه لو قيل الزيدان

والتقصير
عليها

خبر مع اعتبار القدم فاعلم ان هذا الفاعل مع اعتبار مجزئ وقلم
 النافذ في غير عدم كون القدم فاعلم بقاعدة امتناع تقديم الفاعل
 لان قاعدة الامتناع نشأت من عدم جواز ان يكون القدم في
 زيد ضرب فاعلم فلو اخذ عدم جواز ان يكون القدم فاعلم انها لا
 والادوم باطل لان زيد ضربا وزيد ضربا فاللزم مثل
 فالفاعل مني او المفعول مني **بشيء** والحق بالفاعل في الرفع
 لا زيد ولا انفعي الدليل على المحرم هو الاستغناء فقط واما التوقيع فمفيدة
 تحت حكم التوقيع ينفع على العامل على القبيلتين معنى التوقيع والتابع
 انصابه واحدة لان عمل العامل يصل الى التوقيع بلا واسطة والى التابع
 بواسطة كي يحل الاناء فانه حائل الاناء واما جميعا وفيها ما ذهب
 لا يصح بيانها هذا **التميز** البدل هو التميز اعلم ان في الفاعل جنتين
 حيث تكون متداوية حيث تكون متاخرا من الكلام فالتباعد المحو
 في الرفع لا شتر كما في الجنب الاول والخروج في الرفع لا شتر كما في
 الجنب الثاني وقدم ذكر البدل والخروج متبادر الى ردني ذهب الى انهما
رواق البدل ان يكون معرفة **شرا** ما ينطبق بستانه هو الخبر في
 العلوية عند الحكم بكونه خبر عنه وعند المخاطبة في خبر
 اليرى ان لو قلت شيئا لموجود لا افدنه بكلام الا ما كفت المفردة
 امره في الخطاب يعلم بالضرورة ثبوت الوجود في ما خلا ما اذا قلت
 قائم فانه محط الفائدة يستفيد المخاطبة ثبوت القيام لزيد وتخصيص

هذا

هذا ان كل ازيد اخص من المحكوم به في الحكم **بشيء** **بشيء** **بشيء**
 فالاجابة افلا فاعلم ان قوله زيد حافظ التوريت والشيء بل هو موجود
 حتى يتحلى بالاول محط الفائدة والشيء في شيء منها **لا** **لا** **لا**
 في بقية العبدة بخبرية الحكم لعلته النكارة لان الاصل فيه هو الخبر ولكن
 اطلق الحكم في كل واحد لان ورود نكرة مشروط بان يتخصص به من ان جوه
 بل وصف السناد من التكبير اي شتر عظيم اهره انا بانه التكرار للفظ والمبطل
 فاعلم ان الاصل الاهره انا بانه الاشر فشر فاعلم اهره حكوم عليه **بالا**
 متخصمي تقدم اهره اسناد اي الفاعل مطلق شتر بل هو شتر من صوفي بال
 فلما قصد الاختصاص سقط حرف النفي والقدم المحكوم عليه المحكوم به بل هو
 الاختصاص مع تمام المحرم مع تمام الحكم فكما ان متخصمي كونه مشروطا بالمتخصص
 بعينه بعد العدد وكذا في غير ذلك وهو ان المتخصص يقع على الحكم بكونه
 بل هو الحكم على التكرار وهو لا وجود له في مثل شتر اهره انا بانه الوصف من التكرار
 مع ان قولهم هو في قوة ما اهره انا بانه الاشر في خبر النسخ لان هذا التخصيص
 اما تخصيص الجنب المعنى ان المهر جشتر لا جشتر وهو باطل قطعا لان
 الخبر لا يميز والتخصيص في الاعتقاد والخطا لا اعتقاد فلا راد فيجب
 لان الشتر البعد القاهر قال قدم شتر لكون المعنى ان الذي اهره جشتر
 لا جشتر بل خبر بكونه لان المهر بر صوته الملبس من الغيوب الكرو
 وبتأخره واما تخصيص الافراد المعنى ان المهر شتر الاشراف وهو بعيد قطعا
 من مطلق استعمال خبر التكرار في حق ما اشير اليه او الامني التخصيص بالوصف

في خبر غير مقدم اهره اسناد اي الفاعل مطلق شتر بل هو شتر من صوفي بال

في خبر الاصل ان كل تخصيص عند عدم دلالة ذلك

مستندون فيكونوا منكم على بالاهرا وسامع الحكم على
 التكررة الحقة من هذا من ان الدهان واليسر بعض المتأخرين من المحققين
 وذلك لان الغرض من الحكم في التكررة ان كان غير افادة السامع فلا مفسد
 اظهر ولو كان افادة السامع قد انقضت لاثباته في ثبوت الافادة في ثبوت ذلك
 محرم ومضاد. وعلى ان يحل اطلاق الحكم على هذا الذي **قوله** وهو الخبر ان يكون
 تكرر في شي وان كان الخبر ومقتضاه التكررة اي ينبغي ان يكون الخبر بحيث
 لا يشير بحره او بالآلة الى معلوم الخاطئة لخط الغائبة وان كان
 معلوما للسامع فلا بأس **قوله** وهو محتمل في معرفتي في الظاهر في
 الاسلوب فيقول وقد يحتمل معرفة لان البحث في الخبر ولان شأن التكرار
 وهو التكرار فلا وجه لانه التكرار في غير ذلك لما ارد ان ينسب على ان يعرف
 الخبر مشروط بتكرره في البتة في التكرار في غير الاسلوب وقال وقد يحتمل
 معرفتي ان قيل اذا كان معرفتي في العائلة في الاخبار ان يكون الحكم
 بمصدر الاخبار والاعلام قال امره جواز توكيد الخبر لان الغرض من افادة
 الخاطئة في مثل الحكم التكرار في غير خبره التكرار في تكرار الحكم التكرار
 لا افادة السامع حتى يرد ان لا فائدة فيه ان كان بمصدر الاعلام قال
 ان يقال ان الخبر يزل العالم بالخبر لعدم جرب على وجهه فان من جرب
 هو العلم بمشكلة الجاهل فالخبر وقال الله التكرار في الخبر في العاوة
 الى الجاهل او يقال غرضه في افادة توكيد الخبر لان معلوم الخاطئة من اعلام
 الخاطئة عالم بالخبر كخاطبة مثل زيد النطق بعد آخره وان
 الخاطبة

كما في قوله في الاخبار في ما علم الخاطبة في الكلام

ان الخاطبة كما يعرف زيد يعرف ان شحما قد انطلق لكن لا يعرف ان
 زيد هو ذاك لان النطق فافادة الخبر ان زيد هو ذاك لان النطق بعين ثبوتها
 ان كانا معرفتي في تقديم البتة على الخبر لا يجوز ان يكون في ذلك الى
 الله تعالى ام الخبر توكيد الاصل بل ضرورة فالقدم بتمامه والمؤخر خير
 فاذا قيل ان هذا التكرار المستند والله خبره الا ان لا يستقيم المعنى الا
 بان يكون في المؤخر هو البتة كقولهم ابو حنيفة ابو بكر فان هذا المعنى
 واستقامت التسمية ان يكون ابو بكر هو البتة وان كان
 خبره على معنى الجبري سوكا يوسف لم يجد الشب مخبولم يستقر في مركزه
 لان تسمية الاقربى بالضعف والامريه على المكسبهم اطلق وجوب التكرار
 مثل قولهم ابو بكر ابو بكر في قبيل التسمية القلوبية هو تسمية الاقربى بالضعف
 مباغت في شأن الاضعف كقولهم وبه الصباح كان خرب وجه الخلف
 حين يمدح هذا ما قالوا وفي بحث لان التكرار المذكور امثاله ينبغي ان
 البتة والخبر معانظر الى التحقيق فاسم **قوله** والخبر على نوعين مفرداه **قوله**
 ان او بالمفرد هنا مقابلة للحل في كل ما يحل في خبر مفرد بهت المعنى ولهذا التكرار
 مشتمل على الصافي وقال نحو زيد غلاما لم يولد فيقول نحو زيد غلاما كما هو لظاهر
 والا صرح بالخبر المفرد الجاهل حال من خبر البتة اخلا في النجاة الكونية فانهم
 الى استنقاع الخبر واولي الجاهل بالثبوت وقالوا اعلام في زيد غلاما
 في حق مملوك وهذا لا يتكلف سيج **قوله** وهو على رتبة اخرى **قوله** والخبر
 ان كان البتة البتة المقطوع رتبة او رتبة فقط نحو زيد فقام وقام

كما في قوله في الغاية في الاعمال

وشكوا في ذلك في قوله تعالى وهو الذي اسود الارض فان
 النار والموت رسله في قوله تعالى هو الذي اسود الارض فان
 ولو كان الملائكة في الدنيا لكانوا بالبار والنجس

فالحكمة اسمية وان كان السند مقدما وكان ظرا او مجازيا مجازا
 فالحكمة ظرفية نحو في الدار زيد وزيد في الدار او هو وامر لم يكن بكونه
 زيد وان كان فعلا قد دخل حرق الشرط فالحكمة شرطية نحو ان ضربت
 ضربت والافعال هي وان كان السند المقدم فعلا نحو ضربت زيد او
 اسم فخر نحو جبرها من زيد او صفة واقعة بعد حرف النفي والكان استعارة
 اقامة الزيدان وما قام الزيدان **والزيدان** نكر نكر مكر **فالحكمة**
 في الحقيقة عند القوم هو الجواز والشرط قيد لاي زيد مكر وقت كذا
 اياه ويجوز الشرط والجواز عند ارباب العقول والمعنى زيد الكي امك اياه
 ملزوم لا كماله وصحة قولهم زيدان يكره بكر الكرم غير مقصود قول ان
 العقول الجواز الجواز عن الغير المعاني في البتة او المال على راي القوم زيد الكرم
 غير وقت كذا كذا بكر او على راي ارباب العقول لزيد كذا بكر امك لاي كذا
 عرف لا يستعمل في سماعه المعنى الاول في حق الله واثبات **والظرفية**
 نحو خلاص امك وبشرى الكرام **والاول** في الخبر في الظرف حقيقة وانما في
 مما لا يتصور من قوله الظرفية ان في الشخص والظرف والاعتقال
 السند على الشخص كان في الاول كذا وكذا في خبر خلاص امك او حاصل امك
 وبشرى كذا كذا او حاصل من الكرام فخذ وانظر فاعلم ان الظرف حقيقة
 ونحو الجواز وكونه حجة يستعمل في تقدير العقل كما هو مذهب النحاة
 البصرية فانهم يقولون فعلا لان الاصل في العمل لا يقدر الفعل عند
 وقوعه بالانفاق فعند التردد وجب المصير الى التيقن على موضوع

واما اذا

واما اذا قد راسم فاعلم كل مذهب الكوفية فلا يكون حجة لان
 الاصل غير حجة فالحكمة كذلك ووجههم ان المقدّر خبر وحق الخبر هو
 الايراد والقياس على الصلة فاسد لان الصلة من مظان الجواز بخلاف
 الخبر والاضاف ان التباديل في زيد في الدار عند الاطلاق هو حصول
 زيد في الدار في المقدّر حاصل ان كان المقدّر حصل لزم ان يفهم من حصول
 فيه في زمان سابق على زمان الاطلاق واللازم باطل والمثل ومثله
والاول في الخبر من خبره **والثاني** في الخبر من خبره **والثالث** في الخبر من خبره
 المشان من خبر يجمع الى البتة ان من قائم مقام كلام الاستغراق في فهم
 من خبر زيد على تقدير ان يكون المخصوص بتداد الجواز خبر المقدم فقول
 من خبره ما على الاغم لا غلب في الاربع بطرفي اغلب الموضع بالضمير واما
 بناء على ارادة عموم المجازي لا بد في الجملة من ذكر فان الذكر يتناول الضمير
 وغيره وانما قيد بالجملة بالخبر لان الانشائية لا يقع خبر او غلظا
 من غير ان يشان لان الجملة الواقعة خبر الذكور ما عبارة عن فعل لا محالة
 التي خبر يربط بين ما قبله خلق هاء الضمير واجب **والا** اذا كان معلوما
 من غير غرض الا فرقا في الجملة من خبر يجمع اليه **والفعل** كل وقت
 الا وقت كونه معلوما بذكره **السوق** فانه لا حاجة الى ذكر الضمير
 بل في خبر تقديره وارا دت فعلمنا لفظا لا بد من عناء ليقع الانشائية
 فاعلم ان الخبر الكبير يستين درهات **والكبرى** يستين درهات فاعلم
 ان قولك الكرم على التالى حال من فاعل الظرف اعني يستين والقرينة

على حذف سوق الكلام وتقديم البر على الكفر قالوا في مثل هذه الآيات
بجواز حذف الخبر قياسا على الخبر المشابه بغيره في شأه من باب
و لا قد يقدم آية شري جواز أو وجوبها أما التقديم على سبيل الجواز
فلما لا يمتنع لهم به لكونه محط الفائدة ومسايق الكلام لا فائدة وأما
المشابهة في نفس السامع فذكره إلى كونه هيكلي مشابها إذا قيل زيد
بذو نفس السامع إلى احتمال شي إلى أن الخبر قيام أو وقوعه أو غيرهما
إلى ما لا يتصلح فلا يقدم وقيل قيام علمي أو الأمر لا الأخبار في هذا
الكلام عن الخبر عنه بالقيام فيصير حصوله غير متوقفة وتعاين أن
يقول لا انقطع الاحتمالات بتقديم الخبر في جانب الخبر نشأ الاحتمال
في جانب الخبر من قبل ذكره وأما الخبر ههنا من استغلت الظن وغيره
أما التقديم على سبيل الوجوب فلا يمتنع ويصدق في سبب الإصالة فلما
وذلك كقضي الفرع ما أصدر الكلام كالمقامين في ابن زيد فانه خبر مفرغ من
الاستفهام لكونه مصدر الكلام لكونه غير جاعلا القطع مشكوكا فيه
فلم يمتنع على التقديم وجوبا بحفظ التلك المصدر ولا يقال زيداني و
بضاق التقديم في هذه العبارة ولا يضاف إلى الاحتمال والإدفع الاحتمالات
ولا إلى غيرهما وإن أمكنه وكونه خبر مفرغ عند كون البتة منكرة فأنه
تقديم على البتة ما لا يلائم الأخبار المنكرة المحذرة وأما دفع الالتباس
بالصفة لا في خبر في الدار لم يعلم أن الظرف خبر أو صفة كغيرها على
ما علم في الظن لا **و** يجوز حذف أحدهما عند الدلالة **و** لا يجوز حذفها

مما أيضا

أما أيضا المقول لا نعم في جواب أن يقدم فإن التقديم من زيد قائم ولم يمتنع
هذا لأنه راجع تحت قوله ويجوز حذف أحدهما إذا حذف الآخر من ستر
حذف أحدهما وانما قال عند الدلالة لا امتناع حذفها بدون الدلالة
لكونها لو كانت من الكلام ثم حذف كل منهما مفرقة على سبيل الجواز مفرقة على سبيل
الوجوب أما المحذوف على سبيل الجواز فلقوله تعالى فخير جليل فانه ما لم يمتنع
بمحو الخبر أي فخير جليل أجل أي من الخرج وبث الشكوى وأما خبر المحذوف
البتة والتقديم فمما في عادتي ويسر عند متشككي الكثرة من جليل أي
أنفس الخرج وبث الشكوى لا الخرج وبث الشكوى فيل حل الآية على
حذف البتة لكونه موجودا كونه البتة معرفة وكثيره حذف البتة لكونه
غرض المحذوف على مساق الآية فان مساقها التمدح للفاضل بالصبر وتوافق
قواني فخير جليل في استناد الصبر إلى الفاضل ودلالة الحال على حذف البتة
وهي أن سوق الآية المحذوف الفاضل بالصبر وحذف البتة موقوف في هذا الخبر
نظر لأنه كما أن مساق الآية دلالة على حذف البتة أمكن ذلك المقام بعد على
حذف الخبر لأن من الصبر الجليل أن يقولوا إذا صابرتهم معية جليل أجل
فلا أقبل جليل بدون ذكر أجل يميز معنى الإجلية بقرينة المقام ولو لم يكن
دلالة على حذف الخبر لكان محل الآية على حذف الخبر وجازعلا وأما المحذوف
على سبيل الوجوب فهو إما سماعي أو قياسي والسماعي كقولهم رمية من غير
راعي أي رمية من غير سماعي كقولهم الحمد لله الماهر الجاد أي هو الماهر الجاد عليه
جميل ما قطع بالرفع على المنوثة لغرض المدح أو الذم أو التمجيد وهذا هو الحق

في الاول اتباع الاستعمال الوارد على تركه في الثاني اتباع الاستعمال الوارد في
 نظائره واما حذف الخبر وجوبا ففي موضع كثيرة لا يسع ذكرها القام
 واسم في بابك **شعر** خرج كان واصناف ابواب ليس الاصله لكثرة اقسامه
 واستعماله ان قيل ما الاشتقاق المصوب بذكر اسم كان في المعقل في
 المحقات الفاعل وذكره فيها في هذه الرسالة قلنا انه لا يعرف القام
 هنالك بحيث دخل فيه اسم كان وهما كان السند الذي من فعل
 او شهد مقدم عليه واسم هذا الباب كذلك فلم يذكر في المحقات
 وفي هذه الرسالة لما يعرف الفاعل في الكلام على ما عليه الجمهور في ذلك
 في هذا الباب الحق بالفاعل شبيه في كونه مستند اليه ذلك في
 ان يقول انهم صدقوا بغيره الفاعل على اسم كان لان كان لكونها
 لا تستند الى اسمها بل الى استناد الى اسم من قبيل الخبر فقط اللهم
 الا ان يتقبل ما قاله البعض من ان معنى كان زيد قايما زيد متصفا بالقام
 المنصف بالكون اي الحصول في الماضي فيتحقق الاستناد من قبل
 كان الى الاسم ايضا فيصدق عليه الترميم **ور** والخبر في بابك **شعر**
 الحق في الرفع لان له شهابا في كونه آخر جزء من الكلام **و** حكمه
 حكم خبر المبتدأ **شعر** اي حكم خبر هذا الباب حكم خبر المبتدأ في الاضافه
 والاحوال الشير اعطى في انه يجوز ان يكون مفرد او جملة وفي لزوم الضم
 عند كونه جملة وفي جواز حذف الضمير في المساق وفي جواز تفرقه وتكرره
 وفي غيرها التي في التقديم لا يجوز تقديم خبر هذا الباب على اسمها

في العمل

في العمل ولادة التقديم الى السبب كوقت و زمان الا وقت كونه ظرفا
 او جارا بالخبر فانه يجوز تقديمه لان الظرف لا تساه ومقارنته
 بذكره في لا تعلق الحرمة بالاشياء والتعلق بها من انفسها يجوز
 فيه ما لا يجوز في غيرها من ان لا يعدم ظهور الرفع فيه لا يودى التقديم الى
 السبب بل من من علوم التشبيه واستشاد التقديم فقطحه ووقع مثل
 ابن خبر ان كان يصح وقوله خبر المبتدأ لان عرض الخبر ان عشت
 مشاركت خبر المبتدأ في جميع الاحكام سوى التقديم بعد ما ثبت
 خبرية ذلك بل هو ان كل ما يصح خبر المبتدأ انما كان التقضي بمثل ولم يدل
 كذلك فلا وروى عليه **بمثل** **ور** وخبر لا تقي الخبر **شعر** قال المنى الخبر
 لان خبر لا يفي بغيره قسم المنصوبات وذلك لاجل افضل مثل الاول
 ان يمثلا لعلام رجل افضل مثل يكون الرفع نصب الخبرية ولا يكون
 في احتمال الوصف اذ الرفع في هذا المثال متعين الخبرية ولا احتمال في
 لعدم التعلق في الاعراب بخلاف مثال المصنف في الرفع فيه يحتمل ان يكون
 وصفا جادا على محل رفع المبتدأ **في** وقد يجد في **شعر** اي خبر لا هذه عند
 قيام القرينة لقولهم لا بأس اي لا بأس عليهم والقرينة انهم يقولون مرة
 لا بأس عليهم واخرى لا بأس فدل ذلك هم عليهم في ذلك على ان المقدم
 في لا بأس عليهم ويجوز ان يكون جوابا لقول القائل هل على بأس القرينة
 هي السؤال وينبغي ان لا يشق من اصله عائلا كان او خاصا واذا قالوا
 لا لاجل افضل نصبوا افضل ورفعت الاعلى الوصفية وقالوا لهم

بغير خبر لا تقي

لا يشترط ان يكون عاقلًا كوجوده وان كان خاسا كالقيام والافضل
 فهم والمجازيون سوا ذلك في الاثبات لعدم الدال على الحذف وميل النص
 الى الاول لانه قال في المفصل في قول خاتم ولا كرم الولد ان مصباح يحفل
 ان يترك طائفة الى المجازية ويجعل مصباح خيرا او لا يترك ويجعل
 صفة جارية على محل الوقف مع ان خاتمي في كان مذهبهم اثبات ان
 لا لا يشترط ما ذكره نجم الاثم لا متاع حذف ركن الكلام بذو الغرض
 والفرقان لا فرق بينهما في اثبات الخاص الما في العام فينويهم بوجوب
 الحذف والمجازيون يكتفون **قول** باسم ما ولا يمتنع **ش** جهة الحذف
 بالفاعل كونه مسندا اليه قل في اسم الذي اسم الذي الذي في قسم
 التصويبات مثل ما في التبيين على انها تعريف المعارف والتكرار في
 الاقضية لا فعل الا في التكرار وذلك لانها او غل في التبيين لا وعلمها
 مشبهتها بالبيان **ففي** التصويبات **على** ضربين **أ** هو احد هما اصل في
 اشتقاق النسب **والآخر** ملحوظ في الاصل في النسب هو المفعول لان النسب
 علم المفعولية والمفعولية صفة المفعول والمحال والخبر والمشتق وغيرها
 ملحقات بالمفعول لانها في النسب بينها وبين والتابع النسب
 داخل تحت حكم المتبوع المنصوب على العامل على القيلين انصبا
 واحدة مع ان نسب التابع هو كانه نسب المتبوع لان العامل يعزف
 باقتضاء التبوع **فقط** لا يقدح في الاقتضاء ان كانت لا تعد في النسب
 فلا يطل لان المحرر المنصوب على التفسير **قوله** وهو على حجة **ش**

ودليل

الفاعل في الاول على ان يقيم المفعول المطلق المفعول في المصدر

ودليل المحرر هو الاستقراء فقط قدم المفعول المطلق لكونه اقرب
 الى الفعل لكونه جزءا مدلول الفعل وكونه اصلا بالنسبة الى سائر
 الفاعيل وذلك لان فعل الفاعل اختيار او طبعيا بخلاف غيره
 فان زيدا في ضربت زيد ليس فعل للمتكلم وانما يقال له مفعول الفعل
 الفعل به بالوقوع وانما هو ضربت تاديبا له فالتاديب كان فعل المتكلم
 كالفرد الا انه على سبيل التوليد لا على سبيل المباشرة وقيل ان كرهت
 قياي وان كان فعل الفاعل لكن لما ذكرنا ان يتعلق به فعل الفاعل
 بالوقوع ما كان فعل الفاعل وليس اذ **قوله** هو المصدر **ش** عرف
 بالمصدر فاداد بالمصدر المرفوع اسم الحدث الذي جرى على الفعل تاديبا
 نحو ضربت فربا او بيلد المرفوع لولم نحو ضربت ضربت او لنوع مدلوله نحو ضربت
 ضربت سوادا شق من الفعل كالاشارة المذكورة او لم يشق كالمرفوع
 في رجح المرفوع ولو اذ ادب اسم الحدث المشتق من الفعل بطل
 عكسي فربما مثل فمرفوع في رجح المرفوع لعدم اشتقاق على المصدر
 وغير المصدر بعد ما عرف بالمصدر فاذ لولم يرد بالمصدر المرفوع ما
 ذكر بل اذ ادب اسم الحدث المشتق من الفعل كما اذ اد ذلك في المصدر
 الذي هو احد قيس المفعول المطلق في قوله وهو على ضربين مصدر
 وغير مصدر بطل عكسي فربما وللزم التناقض في قوله المفعول المطلق
 هو المصدر في قوله كل فرد من افراد المفعول هو المصدر في قوله المفعول المطلق
 مصدر وغير مصدر في قوله بعض المفعول المطلق ليس مصدر في قوله

كلامه هذا وان قوله ضربت ضربت يجوز ان يكون المكسرة والنون في كلاهما
 للنوع وهي الريبة التي هي عليها الفعل عند ملازمة الفعل فالتعريف ضربت
 نون ضربت ويجوز ان يدل بالكسرة على النوع وبالنون على وحدته والمعنى
 ضربت نون ضربت واحدا اي نوعا واحدا من الضرب **وقد** قد استأذنت
 هذا المثال اشارة الى عدم لزوم الموافقة بين وبين عامل الفعل
 اللزوم هو الموافقة بمعنى وورد على سبيل ما بلغ وجه واو كره حيث
 شرط في الموافقة لفظا ومعنى وذلك لان ما قال المفعول المطلق هو
 المصدر اسم المحدث الجاري على الفعل سواء اشتق منه الفعل او لم
 يشق منه **فمن** هذا الاطلاق ان كل اسم متصرف بتلك الصفة يصلح
 ان يكون مفعولا مطلقا سواء وافق في اللفظ او لم يوافق فاذ اورد
 بهذا الاطلاق فمصدر جئت يكون فاذ اورد بعد هذا الاطلاق
 فمصدر جئت يكون فمصدر جئت المتعارف من الاطلاق وهو هذا
 الاورد على وجه التاكيد ومذهب سيبويه في هذا الاسلوب هو ما
 الى التعريف وجعل المفعول المطلق لغيره اي فمصدر جئت **ولو**
 المفعول به **آه** قد سئل البواقي لانه اقرب الى الفعل بالنسبة
 اليها لان الفعل المنعقد له طرفان طرف القيام وهو الفاعل وطرف
 الوقوع وهو المفعول به وهو الذي يتعلق به فعل الفاعل بالوقوع عليه
 حتى ضربت زيد او معنى وهذا نحو علم سواء كان له وجود
 قبل تعلف الفعل به كالمثالين المذكورين او خرج من عدم الى الوجود

يتعلق

يتعلق الفعل به نحو خلق الله العالم وان اورد على عكس التعريف بنحو
 ما ضربت زيد او الجواب ان الاصل ضربت زيدا والنون في ظاهره هو التعلق
 بالوقوع حاصل في الاصل وان اورد على طرفه بنحو زيد ضربت زيد
 في يصدق عليه الحد وهو الحد وكونه مبتداء فالحق ان قبل
 الحجب مراد في التعريف ان يتعلق به فعل الفاعل بالوقوع عليه وبذلك
 لهذه الحجب وزيد في زيد ضربت فاذ كان في هذه الحجب لكونه
 الحجب اخر وهو ان يحكم عليه بالضرورة لان يقع عليه الفعل
 وقوله بضمه ان كانا صدق عليه الحد صدق الحد واذ ان الفعل لا يشغال
 بغيره لم ينصب او حق من شبح الفكاك بمرت لانه مبتداء محكوم عليه
 ركن من الكلام والمفعول فضلة فكيف يكون احد المتباينين هو الجواب
 الاخرين **ولو** كقولك مكة **آه** الجارة للتعليل اي كقولك لا اجل من زيد
 الجوار اجل من زيد الرمي وليست للتعوية العمل وان لم تقدر المحاط
 والمقدرة غائبة كما يسر له به جارية في المقتضى اي يريد ذلك العاقل من مكة
 ويهيئ في المستر القربا من القرية على خصوص الحد في الاول تبيين
 اسباب الحج في الشئ توجه التفسير المندرس الى جهة القربا **ولو**
 السادي المضاف **آه** غير الاسلوب بايراد كلمة منه تبيين ما على لزوم
 الفعول هذا الباب والوجه في اللزوم ان الاصل كان ان يقال يا عبيد الله
 لانه لا قبل بالتوجه للخطا بل كل من سمع فمحتاج الى الايمان بكلمة الحق
 الا ان الخطا بين هو **فمن** لما علم الواضح ان هذه الباء بكسر ووقوع في اسماهم

هذا هو المقادير

وضع الباب على الخلق والنيابة تحتها ولا بد من دليل ان الله بكنة الاشياء
وكما اوجبت الخلق والنيابة الباب بكنة الاشياء بالذكر شروا اوست وكثير الوقي في
اسمهم بالفعل ثم حذف النون وباب النسيان لانه هذا ينافي وجوب
الحذف **قوله** المضاف الى نحو يا خير من زيد **س** وجه مضارعة لان خبر
يعمل في محل الجار والمجرور النصب على المضاف الى المضاف اليه الخبر وان خبره اني
في زيد على المضاف الى خبره المضاف اليه من زيد او زيد من تحت الاول كما ان المضاف
اليه من تحت المضاف اليه **س** اعلم ان المضارعة بتحققة ايضا فيجب وجوب
نحو يا حليما لا يتجمل وان جاز في الدار ونعت مؤد عند بعضهم نحو يا حليما
فخر بها يكون الثاني معطوف على الاول بشرط كونها علما وقيل مطلق نحو يا حليما
ونشئ اسم رجل او مراد به جماعة معدولة لهذا العدد **قوله** والذكر نحو يا حليما
س وهو الذي يطلب اليه ان كان لصرف في طلب اقبال المعبر كفي النادى **قوله**
واما المفرد المعرفة **س** كما قد قبلت قلت ومن النادر المضاف الى المضاف
له والذكر في حال المفرد المعرفة فقال اما المفرد المعرفة اي غير المضاف الى مضاف
غير المضاف وهو غير الذكر المضمون اي بيتي هي التي اودعها على ما يقوم مقام من الالف
والواو في حال الجمع **س** هذا او اما بحمل المجرى على منصوب معطوف على المجرى
مفعول به نحو يا حليما وخبره وانما في الدار شيها كما في المذكرة وفي الخطاب
والترقيق والالوان المعنوية لان كلاهما مفعول به في قوله الكافي شبرا كانا
الذي هو حرف بني الالف مشابه الشيء فذلك المضاف يكون مشابهة
فان كان بالاسطى بني على الحركة لروى شيئا والفتحة على السكون من نحو المضاف

اللام

هذا هو المقادير

اللام على النظم لاجل الحركة بانه حركة اعراب التي هي المفعول به عباد الله و
لنحو يا زيد ولا بد من دليل على النظم للزم اليك الحركة في مثل يا حليما لا يتجمل
لعدم العرف والروى على الكسر في اعرابهم لا يثبت المضاف الى المضاف اليه ولا يثبت
اكتفاء بالكسر قال بعضهم ان مثل يا زيد يتكرر ثم يعرف بالبناء على الجمع النون
التي هي النداء في نظر لان هذا لا يقبل التكرير والبعض الآخر على انه متصرف في البناء
مع بناء عليه والفتح اجتماع الخبرين **س** يا لآلئى اللطيفين وهو ليس
بتعديد عن الصواب بل اذا قلت يا زيد ينظر السامع من سماع لفظ
زيد معرفة وتوقف الى الموضوع لا على انه متصرف في البناء ثم يعرف المضاف
بالخطا فيقول لا يقال هو الغرض من النداء وقيل لما كان زيد معرفة استغنى
عن التكرير النهائي والنداء بغير طلب الاقبال **قوله** وفي صفة المفردة **س** اي
في صفة النداء المضمون المفردة اي الفعل المضاف بالاضافة المعنوية الزائدة
والنصب اي نحو زيد فمما جاز على لفظه لغير مجرى الموصولة عوضا عن الحركة ونصبها
جاء على محلة النصب تابع للنبي تابع محذو اما التوابع الباقية فالنداء
المعطوف على الاسم حكمه حكم المضاف الذي يشرح حرف النداء ببيان
ان الالف او ينصب ما كان اضعافا دون الالف الى حال المضاف نحو يا عبد
الله ويا عبد الله ويا عبد الله ويزيد ويزيد وعباد الله وذلك لان
البدل في حكم تكرير العامل وحرف المعطف نائب في المضاف في المضاف اليه كما
تقدر حرف المضاف في كل منهما مقصود بالنداء فيها كذا في بيان
حرف النداء والمعطوف باللام وعلما لبيان والتأكيد المعنوي حكمها حكم

هذا هو المقادير

الصفة بلا فرق واما التأكيد اللفظي فقد قيل حكمه حكمه في امره واما
 وقبل حكمه حكمه ففهم البيان على حكمه الصفة قبل من لا يختص به
 التمام حكمه حكمه التواضع ليحتمل ان لا يختص به احكامه سائر التواضع
 حتى يعلم بالندرج **و** في المضافه لغيره **و** في ذلك لان المضاف في المنادى
 واجب النصب مع وضع حرف النداء لفظه لفظه فقدم عليه فيكون الاول واجب
 النصب الصفة المضافه التي لم يضع قدمه عليها حرف النداء واما التواضع الباقية
 المضافه فكالمصنف بعينها وتخصيص الصفة بالذكر المذكور **و** اذا وصف
 للتأني بان ينظر **و** في نظر الى الابن فين وقع الابن بين العليين فيكون التأني
 اي بين علي الفخر اخيرا عند الجهور وجوبا عند البعض مع ان الابن معرب
 منصوب لا فاعلمهم فان ذهب اليها معا على الفخر وقال بسلامة البناء
 في الموصوف الى الصفة كقولهم لا يجل فيكون ومنهم من ذهب الى الاعراب في
 قائل بسلامة الاعراب بين الصفة والموصوف وهذا لا مؤيد له في كلامهم
 بنى على الفخر لكثرة استعمالهم لفظ الابن صفة بين العليين واستعملوا
 بافعال الحركات في المنادى وقيل بان يبين معنى الفخر اختيارا وجوبا فيحصل
 بوجوبه بوجوب المسكن على سبيل واحد وتبدل الصفة فتحة مع ان لفظ
 الابن في شدة اتصاله بالموصوف ولا ينظر الى ان بنوة زيد لا ينقل
 عن احد الا علام بخلافه في ان يبين معنى الفخر بنوة فتنقل بيان لا يكون
 بغيره فلا يخلو بل هو ابن زيد ويزيد بن رجل وان امتنع النكاح في الصفة
 لان بنوة رجل لا ينقل عن احد الا علام وكذا بنوة زيد لا ينقل عن نسب
 الى رجل

الى رجل كمن مثل هذه التسمية في النبوة نسبة ناقصة يشبه ما يمكن
 النكاح فاستبدل صدره بعليل في على الفخر **و** ليس في بابها الى رجل
 الرفع **و** في ذلك في صفة المفردة الرفع والنصب جواز الامر في
 بابها الى رجل التي اي مفردة معرفة والرجل صفة مفردة دفعت بقول
 وليس في بابها الى الرفع فكان الاول ان يذكر هذا قبل بيان حكم الصفة
 المضافة وانما تعين الرفع لانها المقصودة بالنداء التي اي تنوع
 في الاعراب لا يقبل النداء على ان يثبث لا يندخل حرف النداء على ما في
 اللام اذ لو قيل بالرجل انما اجتماع التي التعريف واجتماع المتأني
 ايضا لان حرف النداء يفتي ببناء وخطا في اللام اعرابا وغيب
 كذا يتعين الرفع في قواعد الرجل مفردة او مضاف لانه معرب وان كان
 مقصودا بالنداء وقواعده العربية مع لفظه وقوله يا هذا الفخر بكونها
 ابنا لرجل ان قصد نداء الفخر بكونه وان قصد نداء هذا فليكن في
 لسان الرجلين **و** في حذف حرف النداء من العلم المقوم **و** على سبيل
 الجواز كقولهم يوسف اعرض عن هذا الذي ياتونك واما على سبيل الجواز
 كقولهم اللهم منادى محذوف حرف النداء وجوبا مع من عند الميم
 الشدة وبعضهم على ان مركب مع جواب والجواب عوض عن حرف النداء
 والتقدير يا الله استأجبرني فقد ناجى في حرفه امه والظهير
 وركب التأني مع جواب فصار اللهم وضعف هذا الجواز اللهم
 ان لو كان الامر كذلك لوجب التسمي وانما لم يسم الله تعالى في هذا

لكثرة استعمالها في المصاق لطول وقد حذف ايضا من لفظ
 اتي كقولهم ايها الناس اعبدوا ربكم ومن لفظ من كقولهم ايها الناس
 لا يزال احسن الى اي بابها الناس وبما لا يزال لم يغير من
 له لفظ المحذوف فيها بالنسبة الى الاولين وقولها ما صبح ليل وانما المحذوف
 واطرف كرساء من حقيقه المحذوف المحذوف لكثرة استعمالها
 بمثلها **قوله** ومن خصايص النادى الترخيم **قوله** اي من خصايصه حال اللفظ
 والاختيار للانداء اذ اخطرت بوجه غير واحد واختص من في حال
 لان النداء لا يكون الا بالهم في الترخيم وسرعة الفراغ عن اللفظ بقصد
 سرعة الاقبال وهو في الترخيم محذوف في آخر النادى على سبيل الاعيان
 واشترط بكونه على الالف لسهولة التسمية ووضوحه يدل ما بقي منه على
 ما طرح من الترخيم ويكون على مضيق لان المصاق لو رخم لم يرم آخره
 فيكون الترخيم من الوسط لآخر المصاق اليه فيلزم الترخيم في غير النادى
 لان آخر المصاق اليسى بآخر النادى صورة والكر في نحو الترخيم في آخر
 المصاق اليسى على نزلها من قوله اسم واحد وقوله يا صاح في صاح
 شاذ بالاتفاق لان المحذوف في آخر المصاق ويكون زائدا على ثلثة فلا يلزم
 الانحاف في محرم الخفيف خلاف للكوفيين لانهم يرخون نحو كنف لترك
 حركة التوسط من حرف رابع فيقولون في كنف علميا كنف فيضمهم
 مكافاة على ثلثة ا حروف مطلقا في الوسط لان في الاسماء ما يشاكله
 فيقولون بل يزيد بازعا لخص هذا فاعلم ان العلي والزيادة شرط اولها
 في آخر النادى

في آخر النادى
 في آخر النادى
 في آخر النادى

باكره
 او في الوسط

في آخر النادى تاء ثانيا فان التاء محذوف سواء كان على او ليد
 اوله يلى وان المستغاث والمندوب والمنقول عن الجمل لا يترخم
 مطلقا لكون الاستطالة مطلوبة في الاولين ووجوب حكاية
 المنقول عن الجمل على الحال الاولى ولما كان المحذوف للتخيم اقاما
 اشار بالاشارة اليها في احاد مما حذف في حرف واحد وبما اسم
 وبما علم مما حذف في فيز ايدان زائدا معا لهما في الاولين وهما الالف
 وخمرة الثانية وفي الثاني هما الالف والنون وبما ينص ما حذف في
 حرفان اولهما مائة زائدة وثانيهما حرف صحيح اصلي فكان على ان يثقل
 من رخم المركب كذا في ما نجم في نصير يقع الاشارة الى ترخم تسم
 المركب لاد المحذوف منه هو الترخيم المشد بكال والمضبط ان النادى
 ان كان مركبا حذف في آخره الاخير كذا فان كان في آخره ايدان زائدا
 معا حذف مطلقا عند البعض ^{الاولى} لانهم لا يترخم في حرف واحد
 بخبرها باعتبار المحذوف كاستماع تجزى الحرف الواحد يقولون في ايدان
 علميا يبدون مشرعا بالزيادة على الاربعة عند الآخرين لئلا يلزم التحاق
 بمحرم الخفيف فيقولون في ايدان علميا يبدان في الالف فان كان في آخر حرف
 صحيح حقيقه او حكا قبل مائة زائدة وهو اكثر من اربعة احرف حذف
 حرفان اما الاخير فلكونه اخيرا واما المدة فلكونها حرف علميا زائدا مع
 عدم المنع عن المحذوف والاخر واحد لان حذف الاكثر من السبعة والعشرين
 مختلف ان المحذوف ايا كان في حكم الثابت لفظا ومعنى على الاصح الاكثر

٢٧

سألني عن المعنى وهذا الباب قياس على بعضهم يعرف كل ما يمكن
 عمله لان الواو يمتنع مع فكما ان العامل يعرف بطريق القياس كذلك
 في **المراد** وعند الاخير مقصور على السجاء ان يعمل فيه ما يمكن
 عمله في الحرب كصنع وانشاء ما صنعت وما شئت لا يعمل فيه ما لم
 يسع عمله في الحرب كحرب ولفظ لا يعمل ما ضربت وعراده حاله
 ونحو العدم السجاء في القياس على ما مع فاسد لان مع طرف الواو
 حرف كذا قبل واظهر ان الاشياء لا يكون هو الا وكونه الحالة لا يمكن
 في غير قياس بقول الاول وكونه لا يكون علما عند الشيخ عليه السلام في قوله
 انك لا تعلمه لكونه الحرف علما على ما رتب عليه الواو لو كان علما
 على ما عليه الشيخ لكان علما على ما رتب عليه واذا لم يكن علما بل كان الحالة
 انفسا او معناه فلما اقل من ان يسل حكمه على ما رتب عليه **والنقص**
 هو ان كان علما للامام سمى ان كان فاعلا للفاعل فاعلم ان ادب له
 فلو تعدت في الحرب جيتنا فاعلم ان يعتبر بقصوره على الامام على
 الحرب وما يعتبر وجوده معلوم له وانما يعتبر وجوده في الحرف
 للامام في الامور ونفسه لا تتعدى له لرواها فاعلم ان تعدد في
 وسواء فاعلم ان كان ادب الجبل فان الاول فعل اختار ان
 والادب طبعي او لم يكن كما سمع في حديثك للسمعة وسواء كان كسر
 كسر ادب او معرفة في حديث في فقه الشريعة قوله وكذا هو كما
 على الفعل اشارة الى ما ذكرنا في التفصيل وشبهه ان يكون فعلا

للتفصيل
 لفعل

فاعلم الفعل العلة ومقارنا له في الحصول ومصدره كانه التاديب
 في المثال المذكور فانه فعل المتكلم كالضرب الا ان الضرب فعل مباشر
 والتاديب فعل توكيد او مقارنا له في الحصول في الخارج ومصدر
 ايضا وبعضهم شرط الفعلية والمقارنا في الحصول ولم يتعرض في
 المصدرية لان قيل ولا اشياء العلة الوجه في ذلك ان فعلية تسمى
 مصدرية كان فعلا كان مصدرا فلا حاجة الى الافتراض بعد التعرض
 لفعلية فاذا انتفت الفعلية والمقارنا كلناهما او احدهما فاللام
 نحو خرجت اليوم لمخاض من كل مزيد المسمى ونحو جئت اليوم لا اكره
 في المسمى ونحو جئتكم المستثنى لغيره وطبعه في قوله انما انتم بكم البرق
 خوف وطبعه حال في خائفين وطبعه في وثق ستم انما مفعول له والمضارع
 محذوف في ارادة خوفكم وطبعكم او علة للقدرة لا لادارة اي فترد في
 خوف وطبعه المحذوف والطبع وان لم يكونا فعلا لفاعله الارادة وهو انما
 لكنها فعل الفاعل الروب وهم الخاطبون **والحق** به **اي** والحق
 بان نصب للمفعول في التسمية بالاستعارة من قول الخليل وهو بيان هيئة
 الفاعل او المفعول به ولا تقع ^{بيان} ايا الفاعل والمفعول ونحو ضربت
 الضرب شديد في قوة او وجدت او الضرب شديد في الحال بيان لهية
 المفعول في المعنى ونحو جئت انا وزيد اراكم في فقه جئت اراكم في الحال
 عن الفاعل في قوله بيان في تعريف الحال من السامعات المشهورة
 والمراد به اسم الفاعل عينة هيئة الفاعل والمراد بالهيئة الصفة

٢٩

التي عليها صاحب الحال عند ملازمة الفعل واقعا او عليه وعلى
 راكبي لا يبطون به على التعريف بعدد على لان ما يبتنى بهما في
 هيئة احدهما بالضرورة وانما في الحقيقة يصح ان يكونا معا في
 الواقع من القول به لان في هذه الصفة لا يفتقر اليه شيء من الذات
 في عشرين درهما وبإضافة الهيئة الى الفاعل والفعل يخرج المراد من
 اذ هو مبتنى هيئة الفاعل الى الراجح والتمت بخروج قائم عالم فان كان
 كان مبتنى الهيئة الذات لان تلك الذات ليست بفاعل ولا مفعول به وعلى
 جاء زيد القايه فان القايه وان كان مبتنى الهيئة الفاعل ان الغرض من
 وروده ليس بيان هيئة زيد من حيث انه فاعل بل الغرض من وروده بيان
 ايضا من حيث انه مفعول به بتعدد الاوضاع مع قطع النظر عن فاعلية
 بخلاف راكبي جازم براكبي فان الغرض من وروده بيان هيئة زيد من حيث
 ان فاعل المحي لا ايضا من حيث انه مفعول به بتعدد الاوضاع لان مشاكلة
 الابهام لا يرتفع بذكر راكبي كما لا يخفى على من ادرك في **المراد** ان
 زيد فاعلا **المراد** ان الفاعل والمفعول في زيد احال قياما واسما
 عن المفعول والحق في زيد زيد احال قياما فلا يخفى ان المفعول
 لو كان حاله عن الفاعل لذكر في جيبه فيسما في **المراد** ان
 مقتضاها وما يليق بها ان تكون فاعلا او مفعولا بالانها خبر في
 عن فيها ولا يفتقر اليه ان يكون فاعلا او مفعولا لانها لو عرفت ان
 بلاصة في غير زيد القايه **المراد** ان المراكب مرتبة بوحدة في

في خروج المراكب

تفرك

تفرك المراكب وينفرد وحدة فيها مصدران معرفتان والحال المراكب
 المحذوف اوها واقعا في موقع مفرك ومنفردا فالحال وان كانت معرفة
 في الظاهر لكنها مذكورة في الحقيقة كما هو شأن المراكب الذي هوها
 ظرفي على التوسع اي اسلمها زمان المراكب ومركبة به زمان واحدة
المراد ان المراكب لا تكون مفعولا ولا فاعلا لانها لو كانت مفعولا
 بالوصف في مرتبة راكبي فان تقدمت الحال على صاحبها جازم
 لعدم الانساب بالوصف لان الصفة لا تقدم على الموصوف مثل
 بنحو جازم راكبي لان التأخير فيه يؤول الى التبعيض بالانتماء في مثل
 جازم راكبي لان التأخير فيه بالتأخير فاشارة بالمثل الى ان التقدم
 لازم مطلقا سواء كان هو كاي في الصفة بالتأخير او لم يكن شتم
 اعلم ان الصفة اطلق وجود التقدم عند التكبر في الحال لان في تفضيل
 وهو ان التقدم اذ لم يكن تلك التكررة موصوفة ومصدرة بالاستفهام
 وواقعة في سباق الشيء والمفعول بينهما وبين الحال بالاولى مشاركة للمعرفة
 في الحال فالوجه ان يقال ترك الاستدعاء على الشهرة ورمى الى المقصود
المراد ان الاستدعاء عن الجملة **المراد** ان الاستدعاء في الجملة احتمال الجازم
 في الجملة اي في الاستدعاء طالب زيد فافان في هذا الاستدعاء
 احتمال الجازم لانهم يتخونون ويسندون الطبيب لزيد بطبيبة
 راجحة او غيرهما فاذا قيل انفا يتبين المراد وظهر ان الاستدعاء حقيقة
 وان استناد الطبيب لزيد من جهة نفسه لان جهة اخرى وبالابهام

لا يتبين

راكبي جازم براكبي في التقدم في مثل المراكب

في الفردان لا يكون في الاستناد احتمال الجواز وهو تقدير ان يكون في المثال
 الجواز ان لا يميز في غير نحو عندى رافد خلا لا يجوز في هذا الاستناد
 ولا يستند من الحصول عند التكلم ان يودع ان الاستناد عنده لا يكون رافد
 بل يشترط ان يعلق به وكذلك عندى متوان سنا وعشرون درهم ملو
 على ان في احد طرفيهما يقتضى التميز لاراك وذلك الابهام على طرف
 المقدار باعتبار الوزن نحو عندى متوان سنا او باعتبار الكيل نحو
 عندى قنبران بر او باعتبار العدد ود نحو عندى عشرون درهما او باعتبار
 ما فيه نحو عندى رافد خلا او باعتبار المقيس نحو في ملو على انك
 لو قلت في ملو لا يعلم المخاطب ان عندك شيئا فبطل عمل هذا الالقاء
 لكن لا يعلم له على او غير فان قلت على ان يبين القيس على او
 باعتبار الموضع نحو ما في السماء موضع كفة سماء با او في غير المقدار باعتبار
 اداة نحو خاتم حديد والذو يتم بالتوئين وينون التثنية منها نحو
 اضافة الى التميز نحو رافد دخل وخاتم حديد والمخفف اكثر في التثنية ويانتم
 بالاضافة ويشبه نون الجمع لا يجوز تركه الى الاضافة ولا يقال ملو على
 لان ان قدر اضافة المل يلزم طرفية العمل وان قدر اضافة الالاء يلزم
 ان يكون العمل بيان للالاء وضافة الجمع اضافة الاجزاء في الحقيقة
 لان الجمع هو الاجزاء مع الهيئة الى حدانية فامتنع اضافة الاجزاء
 يستلزم امتناع اضافة الجمع وكذا لا يقال عشرون درهم لان الاول
 يستلزم سقوط ما من نفس الكمال بالاضافة والى يستلزم ثبوت ما هو

احتمال
 ان الاستناد

ما هو

شبه

٣١
 شبه نون الجمع في الاضافة فاضافة جاب شرب لا داهي الى
 اجتماع التنافيين تمتعت مطلقا لا يضاف الى التميز لا الى غيره
 والتثنية بالاه **ش** اي وثلاث الميمات هو التثنية لا بعد كلام
 موجب غير مصدر محرف فليس اونهى او حرف استفهام قال بالالاء التثنية
 بغير وسوى وسواء واجبة في الجائز واختار الجرائم النصيب على
 المفعولية وبعد او خلا مختار النصيب المفعولية وجائز في قواعد
 واختار وجبة النصيب المفعولية وبدا لا يكون واجبة النصيب على الجز
 وقال بعد كلام موجب التثنية بالبعد كلام غير موجب لا يجب
 بل يختار في البدل ويجوز النصيب التثنية والالحاق اذا ذكر التثنية
 منه بخلاف ما اثنى بالبعد كلام موجب فانه واجبة النصيب التثنية
 والالحاق ولا امتناع للبدل لان لو شاع البدل في شاع المفعول
 او التفرع باداء الى الفاء فاسم افعال او الفاء فاسم فاعل
 لو قيل جاني الزيد وا زيد جاني زيد لزيد زيادة الالهى باطل قطعا
 وان اريد ما جاني زيد لزم ان يكون التثنية للمفعول المذكور بعده
 وهو باطل ايضا وقيل لانه لو قيل جاني الزيد لزم منه نحو من سوى
 زدد وهو غير مفعول وهذا وجه مفعول ايضا لانه عند عدم القرينة
 الى المخاطب وجه التميز لا تقدير الابهام فليس جاني كلنا الذي لا يكون بدلا
 اسقاط البدل منه مشروط بان لا يلزم منه فسادا لولم يفسد
 لم يجر الاسقاط كقولهم وجعلوا لله شركاء نحن فان لم يكن بدل

فخصب المبدأ سور في الخبر بقية المبدأ معقول ورفع فاعله فالترجم قد
 المنصوب هنا لان المعقود اعلان الصلي وهو تقديم المقام الاعلى
 المرفوع على المنصوب وهو تقديم المنصوب على المرفوع وما
 حكمنا سبب المرفوع على المرفوع لان تقديم المرفوع في هذا الباب يؤدي
 الى اليسر بالفعل تأمل **قوله** واسم لانتى الجسر **س** قال تلى الجسر لان
 اسم لا ينفك ليس من المرفوعات وقاله اذ كان مضافا او مضافا
 له لانه اذا استغنى الامر عن جميع ما ينشئ على الفتح او على ما يقوم مقامه
 من ابناء في الاعلام من كذا وكذا في الامسالات في الاراضى
 على ابناء ففهمته معنى من الاستغناء فانه الاستغناء التقي
 وكله من لتاكيد استغناء التقي فكان ما بعد هذه مظهرة لوقوع
 من الاستغناء ففهمته لم يرد ما مرفوعة حكما بتقديمها
 مع ان اظهر اربابها في الامسالات كما شاهد صدق على كذا
 وبنائى على المكنة لعموم البناء وعلى الفتح او على ما يقوم مقامه
 المحقق **قوله** واما المرفوع ففتوح **س** كانه قبل ما حال اسم لاهذا اذا
 لم يكن مضافا ولا مضافا له فقال واما المرفوع ففتوح اى شيق على
 المفتح او على ما يقوم مقامه من قبل عموم المجاز وهو ان يكون
 قد بقي الامر على الاسم الاغلب اذ لا غالب فيه هو البناء على الفتح وعلى
 البناء على الفتح قد ذكرنا ما فلا يفيد ما وقوله لا ابا لك ليس
 بانه مضاف على قاعدة البناء لانا ابا مضاف الى الكاف واللام فمجر

والاسماء من غير ان يكونوا اسما

لتاكيد

لتاكيد الامتداد ولتتفق كذا الاسم صوره والخبر محذوف في التقديم
 لا ابا لك من وجوده في المرفوع والقياس الى اب كذا لانه ليس بمضاف
 ولا مضافا له لكن شبه بالمضاف بمشاركته في النسبة الالهية فاخذ
 حكم المضاف في نصب بالالف فالاسم ذكره كما هو مقتضاها والخبر مذكور
 كما هو الاصل ان قبل كان على البناء وعلى المضمين قائمه في المرفوع قائمه
 في المضاف والمضافا له فلم يبق بنا فلما كان الحكم ينشئ بانشاء
 العلم كذلك ينشئ بوجود المانع عنه والامتناع وكذا المضافا له
 يمنع البناء **قوله** وخبر ما ولا ينفك ليس **س** اى بخلاف خبر لانتى الجسر
 فانه من المرفوعات كما تقدم ووجه الالتفات هنا في اقتضاء الطرفين
 كالمضغ فالحق مرفوعة بالالف اعلم ومنصوب بالمفتوح والترجم هنا
 تقديم المرفوع على الخبر لعموم الترخيم وان تقدم المرفوع اصل لا مضغ للعدول
 عنه لان لفظ ما لا يبعد من حيث الفعل بخلاف بل ان كان تقدم
 المرفوع فربما يرد الى اليسر **قوله** ووجى اللغة المجازية **س** اى لغة
 اعمال ما ولا عمل اليسر لغة المجازية فان قلت لا تقدم للفظ اللغة
 كيف يرجع الخبر اليها قلت هي متقدمة وهذا وبخبر التقديم لفظا
 بناء على نوع القرينة وهي عند الخبر من المنصوبات والمجوزة المجازية
 وكونه الخبر لفظ اللغة كقولك ولا يوتي لولا واحد منها السرس
 كقولك لا لا شيئا **قوله** تراءى الشوى الصديقه الاول ليس
 بقرينة للبراهن وفي الثاني لهم بقرينة ذكر لفظي بقرينة الترخيم

على سبيل الاصل في تقديم المرفوع

میت

گرمیوں کا موسم

بالتفصيل في تاريخه وحضارة العرب والاسلام

اختلف الناس في العاصم في الفسق اليه كقولك غلام زيد قد هوى من زعمه
العاصم في الفسق القدر وقسم من زعمه ان العاصم هو القسم الاول وقسمهم
من زعمه ان العاصم مفعول وقسم من قال ان العاصم القسم الثاني
كقوله مضاف اليهم لم
ايقاب

هذه المضافات لثبوتها في الامور كتحقيقهم كيف والمضاف اليه منزلة
 الشوب والفصل بينه وبين المتن مشي القطار وتقدر يدري بالطلان
 وتوسل فالواجب بثبوت الشوب وهم الغير كما اذا ظهر صورة الامور
 مع ان تواردها ليس على معزول واحد مع ان غير معقول الامور انما هي على
 رقبته **وقد** لا يضاف على غير من **آه** **ش** ولا يضاف بتقدير حرف جر على غير
 معنوية اي مفيدة للمضاف مع لا وجود كذلك للعين قبل الاضافة وهي
 غير معدة اكان المضاف اليه معرفة وتخصيصه اذا كان تملك **في** **في** التي هي
 الامور **ش** تفسيرها بالظلال ملائمة ثابتة فيها اذ هذه المضافة
 لا تدبرها ان تحقق ملائمة بل المضاف والمضاف اليه ثابتة او في الموضع حيث
 المضاف ملحق بغيرها ومصادف للقبول مركزها لا يعلق بالشيء ككب زبد لعمد
 الملازمة بخلاف كونها في سبيل لان فيها ان ملائمة بغيرها على ما بين
 طبع فكل الملازمة ان كانت اختصاصا للمضاف بالمضاف اليه في التملك على علم
 بغيره ومول غامض او غير منزلة القليل كقوله وابية واخوه وجاره وعلو جوارحه
 كانت الاضافة على الامور التي هي للاختصاص بالملك وان كانت تثبت للمضاف
 بالمضاف اليه مع تصادفها مع خاتم فثبت ان يضاف الى القضية بالخصم
 بالاضافة ويبقى المتبقي في جنسها كذا ان كانت الاضافة وحلت المضاف
 اليه المضاف وقلت هذا الخاتم فثبت ان كان استدلالا متفابره ما مفهوما
 وانما هذا ان كان هو شأن الحول الابحاث في كانت الاضافة بمعنى وان كانت
 فظهر للمضاف اليه المضاف نحو مكر التبريد ومكر في البراء مكر في التبريد

سنة اثنين وتسعين اي في تاريخ سنة في اسواقهم وسبعين
 كانت الاضافة بمعنى في الايام بذكر هذا القسم لقلت مع ان يكون اقرام
 في ان معنى الامور لان للفظ في نوع اختصاص بالظرف اختصاص
 الجمل للفرس ثم هربا بحيث يناسب المقام وهو ان هذه الاضافة ملائمة
 كالامور انما قد يشار بها الى حصنة معينة كقولك جاء غلام زيد
 مشير الى شخص معروف كقام وقد يشار بها الى حقيقة معلومة
 في ضمن حصنة ما كقولك جاء غلام زيد مشير الى فرد بها من افراد
 الحقيقة المعلومة مضاف الى زيد بملابسة التملك اي جاء فردا
 منسوب الى زيد بالتملك من افراد الحقيقة المعلومة سالما اخر
 وقد يشار بها الى نفس الحقيقة كقولهم ماء الهند خير من ماء الورد
 فالهذه الحقيقة خير من تلك الحقيقة وقد يشار بها الى الحقيقة المعلومة
 في ضمن جميع افراد حقوقهم بذلك على حرامى الارض النقية من
 سوا جنتها اي بطلانها على كل فرد من افراد هذا الجنس الريس او الفروع
 من راجحة كذا قبله والحق ان القصد في الجنس اي بذلك على هذا
 الجنس ومثالا لا نسلم ان يخصصه بديا قايما وتكون عبيد احرار اى لا يقع
 ضرب ينسب على زيد لا حال قيامه وكل فرد من افراد الحقيقة المعلومة
 منسوب الى بالتملك حراى جميع عبيد احرار قصد بالاضافة
 الى التملك والاستغناء **وقد** **ش** الاضافة اسم الفاعل الى مفعول **ش**
 اي اضافة اسم الفاعل المتعدي الى مفعوله بلوا جنة على ذلك

عما ذكره المصنف من بطلان الاضافة لثبوت ذلك بان كان قد قارب شرط
 عمله الذي هو الاعتقاد على احد الاشياء الستة واقر بان احد
 الزمانين بان لا يكون مصغرا ولا مقصوفا او الى الطرف المنع
 نحو يا سارق البلد اهل الدار ويا سارق الحمام ويا جالس
 المسجد **وقال** والصفة المشبهة الى فاعلها نحو الحسن الوجه **س**
 اي وضافة صفة المشبهة الى فاعلها الاصل حسن وجهه
 لما اضيف الى الوجه سقط الكناية وعوض عنها اللام ونحصل
 التخفيف من غيرة وجه سقط الكناية وسقط التنوين و
 تبدل الضمة بالكسرة وكذا اضافة اسم الفاعل الا ان الالف
 نحو زيد قائم الاب اي قائم يوم واسم المفعول الا ان الالف قائم مقام
 فاعله نحو زيد محمود الاراي معروضا وان لم يذكر هذا الاختصار
 امكن معرفته بالمقابلة الى اضافة الصفة المشبهة لان كلا
 من المضافين صفة لازمة كالصفة المشبهة والمضاف اليه قبل
 الاضافة فمرفوع كما استدل به **وقال** ولا بد في المعنوية من تجريد المضاف
مسألة بين المعنوية واللفظية اراد ان يبين احكامها وشروطها
 فقال لا بد في المعنوية من تجريد المضاف عن الثبوت اي عن الثبوت
 باحدى طرفي من العلية وغيرها لان لو تفرق ثم اضيف صاع
 الى اضافة ولو عكس صاع الى اضافة او اضافة الى اضافة
 اضافة قبل الفلام زيد صاع الى اضافة ولو اضيف اولاد قبل

فلام ثم

فلام ثم اذ دخل الفلام زيد صاع الى اضافة الفلام لا غيرة تفرق
 من ماعن تفرق الاخر قول الكوفيون الثلاثة الاثواب والاربعة الكتب
 لخاصة القيس وتعمل الفصحى المردود وصيغتهم في ذلك المقصود
 بلذات من جهة التفرق والى كم هو المردود فادخل الفلام عليه لذكر اذ
 على العدد ايضا لكونه هدة وركنا في الكلام بحسب الظاهر لا فاد التفرق و
 اصبحت العدد وبيان المضافات ببيان لا اتحادها فادنا وقيل
 لثلاث الاثواب وهي باطل على وجهها في جميع جزئيات الاضافة
 الباشية مع ان كلام من العدد والعدد ومقصود بالذات بالحيثين
 قال الشايع فتساو وان ركن تحت الاشارة قال اخر لثلاث الاثواب في جميع
 والاداء البلاغ واللام لا يضاف الا بعد تجرده عن اللام علة او غير علة
 وكذا العمل لا يضاف الا بعد التنكيس اي بعد ازالة قوة عامل الاعراض المسجلة
 بهذا الاسم بقدر الاوضاع كقوله الخمر او زيد بط وقوله الخمر لا يمتزجا
 العلم عندئذ مع بقاء العلية لا وثوق به لان المضاف اضافة فاعل
 المضاف ثابت فيضاهيها اما التبرهم وضبط الكلام فلا تقبل ان التنكيس
 لا يضاف ان ايضا لعدم المعنى لا اضافة **وقال** وتقول في اللفظية
 المضاف لا يريد **مسألة** ان شرط اضافة المعنوية تجريد المضاف
 عن التفرق بخلاف اللفظية فان التجريد فيها ليس شرط لان التفرق فيها
 حصول الحق فيما وجدت وفيه من غير ما سواها كان المضاف متكررا
 نحو ضارب زيد او مرفقا نحو الضارب زيد فان الاصل الفصحى بان

غير على معنى مرتب بكرة باخر او ما مرتب بكرة بل مرتب باخر مرتب
 به رجل يغايرك في الاخلاق والشمائل فكل من عدلها طبع غير
 ينال ولا يغاير على سبيل البدل الا اذا اشتبه الوصف بالغاير من
 المضاف اليه او بماثلت نحو عليك بالحركة غير السكن وتعلم الفقه
 في الشافعي مثل الحنفية والدليل على عدم فرق هذا هو بالاضافة
 انصاف النكرة بعد اضافة الى المعرفة نحو مرتب رجل غير كذا وكذا
 معرفة لم يقع صفة للنكرة لا شرط الطابق بينهما تعريفا وتكثيرا
 ان قيل فليعرف بالتمام العهد وليكن انصاف النكرة به كالاتفاق
 المعهود الذهني الذي هو معرفة بالاتفاق بالنكرة كقول ولقد امر
 علي باليمين نصبت ثمة قلت لا يعنى فلما وضع باب غير
 لتعريف الابهام على عدم العهد ولا اضاف الى الجرد التخصيص
 بخلاف المعهود الذهني فان قلت بين الفروق بين هذا وبين المعهود
 الذهني حتى يتبين ان هذه نكرة وذلك معرفة قلت ان وضع هذا اللفظ
 لقرينة ووضع المعهود الذهني الحقيقة معروفة في ضمنه وما فيكون
 هذه نكرة وذلك معرفة لما لو ورد على الدليل وقيل لا يلزم من انصاف
 النكرة به تكراره كما لا يلزم من انصاف المعهود الذهني بالنكرة تكرره
 ليظهر المستدل اللهم الا ان يقال المعرفة هي الحقيقة والتعريف
 بالنكرة وقد عاين ان قيل اذا كان باب غير نكرة فلم لا يجوز ان يقال
 فلما امرت بجانب للفظ او غيرك في الصفة مثل غلامك فلما امتنع

الغلام

الغلام من رجل فليس يلزم تخصيصه بالانتماء **قوله** قد يضاف المضاف
 من هذا ايضا من احكام الاضافة العشوية لان الحد في باب الاضافة
 اللغوية غير معروف في كلامهم الى بعد الفيدة للفتل الحكم الذي
 القربة يمنع الحد لا يقال رايت هذا والمراد غلامها او غدا
 يجوز الاكرام او قد شذ في غيبة فخر الخار شون بعد ما قضى
 بحية في لغة القوم هو راي ابن هوريان لا في قربة عليه في باب
 الشعر لا يدل على المقام في موضع القائل هو ابن هوريان لا هو في
 لم لا يجوز ان يكون هكذا هو هو راي ابن هوريان لا يدل عليه العقل ايضا
 كما في اسر القربة لان هوريان قابل للمقارنة موضع القائل كما في
 قبل فكيف يمكن ان يحد في المضاف قلت نظرا الى الواقع فان المقول في
 القائل انما هو ابن هوريان لا هو راي ابن هوريان لا في قربة في مثل هذا
 بالنظر في الكلام وفي العقل والافعال لا يبعد ان ينعني في القربة على الحد في
 الحكم **قوله** امتنع علم الحد **قوله** ويقام المضاف اليه المقام **قوله**
 فيضاف اليه باخر مرتب رفعا فرفع ونصبا فنصب جرحا فجرح اسر
 القربة والاصل اصل القربة فحد المضاف بقربة السؤال لان القربة
 جرح والسؤال عن الجرح والعرب المضاف اليه هو القربة باعراب الذي
 هو الضمير لتحقيق لغوية والاعراب كان يجوز ان يكون من قبل فكس
 المحل والارادة للتكرار والقربة كان لغوية والاعراب حقيقة وقيل لفظ
 القربة مشتركة بين السواد والاهل كالعرب بين المها والبراد هذا

١٣٨

حاله كذا بعد اى والاخر ما ذكر بعد ما وجد صاحب الفتح راجع الى
 القسم بطريق الاشارة التفسيرية عنده عاطفة فالحق في ذلك
 علم والمنع ساقط **قوله** التاكيد **س** اراد به مطلق التاكيد منها
 كان او لفظيا اما المعنى في اللفظ مخصوصة بنفسها لا تنسبها
 انفسها انفسهم انفسهم وكذلك عينه وعينها الى اخر
 وكلاهما في الذكر وكلاهما في المؤنث وكل كلها كلهم كلهن و
 يجمع جمعا اجمعون جمع وكل كذا كذا وابع وابعع بلا فرق
 وجميع وجميعها جميعهم جميعهن وكذلك عامة اه وقر اوقا
 في قولهم لايت القوم طر او قاطبة واللفظ تكرير اللفظ في اللفظ
 كلها والاشيان بالارد في الفير المتصل بحكي كذا انت وزيد اعجبني
 وانما قصر المثال على المصروف لكونه اصلا بالنسبة الى اللفظ لان المعنى
 يؤكد جانب الحكم كما اذا قلت جازم زيد فان جملة زيد فان لفظ انفس
 يستدل المجيء الى زيد بخبر وان الجاني غلام او كتاب او غيرها
 قلت نفس اذ لت احتمال الجوز وببيت ان الجاني نفس واللفظ
 جانب اللفظ ويعطى شبهة منه لانك اذا قلت جازم زيد فربما لا
 الجاني اول ومنه لفظة او يجمع لكن يظن انك ساء واناس
 فيقولون انك بعد وفيه كل اسانك فاذا كررت وقلت زيد كذا
 واراد احتمال السهو والاشيان وقررت ان مقصودك هو الاخبار
 عن زيد تحقيرا او بخورا وقد بوا في بلاغة الشبهة من جنس

للتكلم

للتكلم ايضا بيان انك اذا اردت ان تقول جازم زيد وقد قلت
 ثم فذكر في انك قد قلت فذكر به لكونه متلفظا بزيد يقينا
 بخلاف جازم زيد نفسه فان تو اكد جانب المعنى فقط ولا يرفع عن
 احتمال السهو والاشيان لان لفظ ان يظن ايضا ان مقصودك ان
 ان تقول جازم زيد نفسه فبكل اسانك وقلت جازم زيد
 لو اردت ان تدفع هذا اللفظ فقول جازم زيد زيد نفسه **قوله** والاول
 كلاهما **س** اذ لان جاني احدهما والاخر سؤال الاخر او كتابه الى غير
 ذلك ولا فرق بين وبين الرجلان انفسهما بجمع المقام لان مقام
 التاكيد بكذا مقام توكيد ان الجاني واحد ما ورسول الاخر او غيره
 مقام التاكيد بانفسهما مقام توكيد الجوز في الحكم بلفظ
 جازم جازم في الرجلان كلاهما ان الجاني كلاهما لان احدهما جاء
 فقط ومعنى جازم الرجلان انفسهما ان المجيء صدر عنهما لان الجاني
 وسؤالهما او رسول احدهما **قوله** والقوم كلهم اجمعون اه **منسوخ**
 الجاني مصدر عن كل القوم في زمان او زمانين او ازمان لان
 الجاني بعض القوم ورسول البعض الاخر فكيف نزلت الرسول
 منزلة الرسول وقلت جازم القوم بخورا ولا ان الجاني بعضو لكن
 عقلت الجاني على غير الجازم او قلت جازم القوم بخورا ولا انك
 نزلت غير الجاني منسوخة من لا يكون منهم لكونه ساقط الا ان
 ولا انك نزلت الجاني الصار عن البعض منزلة الصار عن الكل

بناء على الشاورة كالصاورة عن الكروية قلت جاء القوم تبليها وقائمة
اجمعون بعد ذلك كلهم هي زيادة تأكيد المشمول والاحاطة والاول لا
على صدور الحكي عن الكروية زمان واحد كما ذهب اليه المازني نظر الى انه
من الاجتماع المقتضى لوحدة الزمان ثم اعلم ان النفس والعين يقعان
تأكيدا للفرد وللشيء والجمع من الذكر والنون وبغير ما بين كرون عين
باختلاف الضميرين والصفيتين معا او باختلاف الضميرين فقط الاتي
لشيء الذكر والنون فانه لا اختلاف في تأكيدهما بهذين اللفظين
يقال جاء الرجلان والرايان نفسيهما او انفسهما اما انفسهما
فظاهر واما انفسهما ففكر اهتمهم اجتماع الشيتين مع انفسهم
عن اللفظين لكل نفسا واحدة وان كلا وكلتا تأكيد الشيء الذكر والنون
في حكم تصور صدره عن الواحد كالجمع بخلاف ما لا يتصور صدره عن
الواحد كلا اختصام فانه لا حاجة فيه الى التأكيد كلا لا يقال اختصم
الرجلان كلاهما لا متاع صدره عن الواحد وليس كلامهم اطلاق المشي
وارد الجماعة حتى يدفع به في مثل الاختصام فلهذا الاختصام والاعلم
ايضاح كلا واجمعون واخواتهما اعني اكتنون وابتهول وانفس
نقع تأكيد الذي اخر يصح نحو نهاتك كذا القوم او حكما كالعبد
بخلاف النقطه ومثله لا يقال كتبت النقطه كلها ولا جاء زيد
لان النقطه لا اخر لها وزيد لا يصح جرنية لاجتوا حكما ولكن في
نقطه كل يعرف بين النوعين بالضمير مع ان في الفرة الذكر كله وفي النون

كلها

كلها وجمع للذكر من ذوي العلم كلهم وغير كلهم وفي النون في الصفة
يقال اشترى العبد اجمع والجارية جمعا وجاء القوم اجمعون و
الناس اجمع وكذا اخواتها ثم والاشوية لا ان يدل على بعض احوال
الذات ويوضحها او يختصها او اما المكان فلا ان تبين حيث مودور
المفعول من الفاعل او حيث وقوعه على المفعول لا ان تدل على بعض
احوال الذات وتوضحها وان شئت اقتضاح ما قلنا فانظر في قولنا
زيد قائم ومحمد زيد قائما وزيد القائم عالم قائم في الاول لمزيد السامع
شوية للقيام تزيد لا يدل على بعض احواله ويظهر لان زيدا معلوما
على تقدير عدم معلومية لم يتبع بذكره وفي شدة ليدل على هيئة زيد حال
موجود الضرب عنه لا الا ان يدل على بعض احوال زيد ويوضح لانه معلوم
السامع وعلى تقدير عدم معلومية لم يتبع بذكره بل الواجب ان يقال
زيد العالم قائم ومحمد زيد العالم قائما او اما ذكره في الثالث فليدل على
بعض احوال زيد ويوضح لانه مبرهم بتعدد الاء وضاع وكلوا بها اسما
لما لا على بعض احوال الذات وجب ان يكون مشتقة او في وقوعه و
الاول كهارب ومضروب وكريم واشتاكعدل وفي مال وهاشمي
يدان العدل بمعنى العادل لان الصفة النحوية يجتهد بها اذا كانا في
وزو مال بمعنى صاحب مال او مقول وهاشمي بمعنى مرفق وشيخ
الهاشمي وكذا قولهم مرتب رجل ارجل ان في قوة كامل فان رجلا
او اما قولهم رجل رجل اذا اريد الوصف بالثبوت فليست في النون



بما قيل الاول لان التسمية مشتقة من متبعض راجل وكذا قول
مرت بريد هذا لان بريد مرت بريد المثار اليك الحسنى وكذا
قولهم هذا الرجل عالم لان في قوة هذا المذكور ثم اذا اردت ان تؤكد
والاخر ابا جمع واخواته جميعا فاذا ذكر اول اجمع ثم اكنع ثم ايت
ثم ايصع ولا يجوز ان تستعمل تجوع الشدة على الترتيب او بدون
او احدها بدون اجمع والان تقدم نحوها او بعضها على
اي حيين **قول** لا يؤكد به التكرات اهـ **س** لا يؤكد بالتاكيد الموصوف
التكرات محدودة كيوم وليل او عين محدودة كعين ودهر افعال
بالمسرتين ما كمل ولا صحت دهر الكمال ويصح الى هذه الاطلاق واليوم
قل ولا يؤكد التكرات بلفظ الجمع وداعلى الكونية حيث جردوا
تاكيد التكرات المحدودة به كما تقول قد مرت البكرة يوما
اجمعاء مع المحدودة كالعرفه والوجه في عدم تاكيد التكرات
هو ان المؤكد لتكرات يقتضي العموم والمؤكد لتعريف يقتضي
الخصوص فيتاقتضيان مع ان التاكيد تقوية الثابت بذكره
ثانيا والتكرات على ثابته الوجود وغير منعنة الوجود فلا
يؤكد ولا يرد راجل لان التاكيد هنا اللفظ وهو ثابت
الوجود بلا خفاء **قول** والصفة اهـ **س** قال المصنف في التسمية الدال على
بعض احوال الذات كعالم في جوار رجل عالم فاذا دال على بعض
احواله جارا هو العلم ان قيل الجار والمحال كذلك قلنا لان

المراد

المراد ان الصفة هي التسمية الدال على بعض احوال الذات اهـ **س**
ثم يذكر الالف على بعض احوال الذات وهو محمول او يقتضيه
او يفيد مدحا او ذملا لا غير ذلك ما يطول تعدادها ولا يخبر
والحال ان كذلك لما الخبر فلا ذكره بغير السمع
الجهول التي هي المنية الثبوتية او المذكر من جنس الانسباني
عالم واذا قد عرفت ما سبق فاعلم ان الغرض الاصل لبيان الصفة
هو ان يوضح الموصوف اذا كان معرفة وتخصيصا كما في التكرات
فبعضها لا يعرف من غير اربع ذكرها هذا المختصر **قول** و
التكرات بالجر **س** اي بالجر الخبرية كما امتثال اشار اليك المثال
لان التكرات ثابتة للجمع وصفها في الوصف يجب ان يتطابق بعض
احوال الموصوف وفي قوله السامع بناء على ان السامع يعرف
بشكل الصفة قبل كلام التكميل ويخصه بناء على تقيده بالقيود
الخاصة والاشياء تكون غير ثابت الوجود لا يصح الايضاح
الموصوف ولا تقيده وقوله جاء واعنى هذا ثابت الركبة فقط
على ايمان القول واعنى ومعنى هذه هذه القول لو كانت
لاد شحان واغا قال وفي وصف التكرات لا امتناع انصاف العرفه
بها الوجوب النطابق بين ما تعرفوا وتكبروا وقوله ولقد امرنا
الجميع **س** فصيحت ثم قلت لا يفني في رتبة حال في التكميل
لا يفني وفيه هو صفة واللام زائدة في الموصوف والحق ان الصفة

لهذا

والا لم للمعد الذهني اما الاول فلان القابل هو صفة متبسي بالانسان
التي قد يقول ولقد علم زمانا بعد زمان على لسان من الشايع
سببا بعد سبب لا تقتل اليه حالة السبب لا بعد حالان الاتفات
التي هي سبب وسبب فالناتج لهذا العرض هو الوصفية للحالة واما الثاني
فلان المعهود الذهني لكن المقصد عنه الى فرد متبسي او الحقيقة
العلوية يتصف بلحم انما والتكرار بها والزيادة خلق فلا يها
يقون ضرورة تدعو اليها فالزيادة التكرار في هذا المقام هو التكرار
للحقيقة والملكية ايضا واذا انقضت التكرار للحقيقة او الملكية بالجملة
وجب الذكر منها الى التكرار لربطكم كما اشار اليه الى وجوب الذكر
بالشأن اما قوله في ذلك رسول ابلفكر رسالات فوجبه ان
رسول لا وقع خبر عن الحكم ما كان متكاملا فمع انفاذ بقولكم
رسالات ربي ضرورة اشتمال هذه الجملة على ضمير الحكم في الصفة
توافق للموصوف في اعراب **للس** الصفة التي هي فعل الموصوف
وحال يجب انفسها في اعراب موصوفة ان وفعا فرغ وان فيها
فتصب وان جاز في في فراه وتثنية وجمع ايضا في فرد الموصوف
افردت الصفة وهكذا في تكبير الموصوف وتكبير موصوف في تكبير و
ثانية اي اذا كان الموصوف معرف فكانت الصفة كذلك وهكذا في جمع
الاسماء التي يتغير فيها موافقة الصفة للموصوف في عشرة الاعراب
والاخرى ومقابلها في التعريف والتكبير والتثنية والتأنيث في الموصوف

منها

فما في ان من صفة هذا الذي في الموصوف والمعد على ان
في الافراد ومقابلية دون احد من الاعمالين نحو رجل عالم كل عالم في
من ذلك من كل العالمين في سبب التعريف ومقابلية في فرد الموصوف
والثاني وهذا ان قيل رجل عالم او اذا قيل رجل عالم في
واذا قيل رجل عالم او اذا قيل رجل عالم او اذا قيل رجل عالم او
للعالمين واذا قيل رجل عالم او اذا قيل رجل عالم او اذا قيل رجل عالم
في كل جزء في كل جزء مثال اربعة منها والاسم الجاهل في كل جزء
صاحبة صفة التي هي فعل الموصوف في الامور المذكورة اما في الاعراب
فلا الصفة في موقوع واعراب التابع مثل اعراب متبوعه واما في غير ذلك
في الامور في الحقيقة فلو كانت في احد الاسماء الباقية لم كانت فيها
مثلا لو قيل رجل عالم ان يكون الشيء الواحد في احد الاسماء الباقية
فوقيل رجل عالم الامر عالم لزم ان يكون الشيء الواحد في كل اسم
وكذا لو قيل رجل عالم او رجل عالم لزم ان يكون الشيء في كل اسم
والا لم يكن يطلق فان قيل البند او التعريف في ذلك فاعلم ان حق الاول
هو التعريف وحسب الشاهد في كل اسم من الاسماء في الموصوف والصفة بعينه
فليس فيها اثر فاما المقصد من البند الى الذات ومن التعريف الى الموصوف ولا شك
في تغير الذات والموصوف في تغيرهما في تغيرهما في تغيرهما في تغيرهما
فاما المقصد من كليهما الى الذات في تغيرهما في تغيرهما في تغيرهما
رجل عالم فلو قصد منها الى الذات فاعلم ان الذات في تغيرهما في تغيرهما

فيها

[illegible]

المعنى

[illegible]

١١١

على الابد من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 ليس له في غيره من غير ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 فربما يكون من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 المقام لا يصح ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 ذلك من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 كنههم في ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 وهو لا يكون من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 يخرج بدل الخط وبقية الخط والخط وبقية الخط والخط وبقية الخط
 في ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 وكان من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 تلك من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 واما ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 على ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 على ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 قبل ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 زينة او دابة او حمار او سواد او بخله نظرت الى ان يكون له في غيره
 استلوا الاعراب لا بد من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 على ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 انما ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره

نورين

نورين ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 المقام لا يصح ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 ذلك من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 كنههم في ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 وهو لا يكون من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 يخرج بدل الخط وبقية الخط والخط وبقية الخط والخط وبقية الخط
 في ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 وكان من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 تلك من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 واما ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 على ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 على ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 قبل ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 زينة او دابة او حمار او سواد او بخله نظرت الى ان يكون له في غيره
 استلوا الاعراب لا بد من ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 على ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره
 انما ان يكون له في نفسه من غير ان يكون له في غيره

نورين

卷之四

卷三

الامر بك والامر من غير ان ينفصل عن الاضواء في الجملتين يعني
 ان ينفصل عن الاضواء ايضا كقولهم في المفسر وانما ينفصل عما لا ينفصل عنها
 من الامر مني الامر مني الذي يعني المضارع نحو علمها او على
 بعضها **وهي** بعض المروءات **س** فنفذ بالبعض لان البعض الآخر منها مرفوع
 كالجموع ومن البني اذا وادى منى ايانا وقيرو بعد ما اذ في الزمان الماضي
 ويعني بعد الزمان نحو استاذن يدق اقم او يدقون ان يقيم زيد اذا قام
 زيد يعني في الوقت الجرح استقيم اذا زيد قام لان ان فعله في الماضي
 اذا قام فليكون قد مضى الى الماضي للدلالة على قيامه في معنى فكل
 الدلالة لكونها مستفادة من لفظة اذ يعني فيها العطف الماضي وانما اذ اخرى لا يستقبل
 بها مضى معنى حرف الجارة فيجوز لانه دخل على الجملة الفعلية عند المضى في
 الجائز والبدوي في مثل قوله اذ الشمس كبرت عنده فاعل فعل مقدر
 الكون ويكون معنى الوقت المزمع عن معنى الجارة مضى اي معنى العطف نحو خرجت
 فالبس وعلمت نحو اذا يقوم زيد اذا يقعد عمر يعني معنى وقت قيام
 زيد وقت قعود عمر وما ينضم اليه معنى للمعاينة فدخل على الجملة لا يستقبل
 لا ينضم اليه ان تدخل على كلتا الجملتين ووجه ما فيها مجاورتها
 لانها متضافان الى الجملتين ايضا مع ان وضع اذ لوضع ان وان اذا تضمنت
 ان ان شرط وما معنى في مثل قوله لا استغفركم نحو في القتال الى اعدائكم
 عدائي ما لا يكاد يشبه واخرى للمجاورة نحو مني تاأسي اكرم ابي تاأسي
 من اكرم ابي وان تاأسي اكرم ابي ملايكاد يستعمل في استغفركم

تفتن

بقصرها معنى مرة الاستغناء وبقصرها معنى مرة البصر والاطلاق
 في الاستغناء مقام الاستعداد كما بان يوم الدين اي في هذه الدنيا وفي
 الدنيا لا يثبت الا ما لا يمتنع المقصود استبعاد ذلك اليوم وان كان في
 والاستغناء في بقصرها معنى مرة الاستغناء واما قبل وبعد فاما في
 الجاهات ونظرا الى ما حوالا انتهى في احدهما مبن على الهم وهو ان ينقطع
 عن ما يمتنع اليخرى ذكر في السابق ونسوي معنى ذلك المحذوف في السابق
 اي يورده معنى الصاق والاصاق اليه بلفظ الصاق كقولهم بعد اليتم بالشيء
 والتم بعد التمسك على الرسول في الخطب لما بعد في الصاق اليه من
 اليتم بالتمسك والتمسك على الرسول بمرته جرد ذكر في السابق
 ويندرون معنى الصاق ويصبرون عن مجموع المعنيين بلفظ الصاق فيضمن
 مع الصاق ومعنى من معاني الحروف المعاني في على الهم للتمسك على
 ويكون من يافتقر للصاق اليه افتقار الحرف الى المتعلق في البناء على الحركة
 فلمرض البناء على المعاني المحذوف باقوى الحركات في الاحزاب وهما
 الاصلان في محض كقولهم وان يحذف ما يمتنع اليه فيجعل شيئا
 اي يكون له في المعاني ولا يمتنع في الصاق وجعله شيئا على معنى
 ان لا يكون مراد في نفي قطعا لان من اسما الجاهات امره ان لا يمتنع
 بدون الصاق او شيئا قبله في المحل في حيز قبله لا يمتنع الا بالبناء
 الى المحي ريد معرفة مضمونه او محذوف اما الهم فليقدم في الافتقار
 ليعلم ان ذلك الصاق اليه احد في الصواب ويكون شيئا بالبناء الى

والله اعلم بالصواب الذي اختلفوا فيه من علم الله عز وجل
 هذا على مذهبه من جهة الاعراب عبارة عن الاختلاف ومن جهة المعنى
 وهو وجه البون عوامي المتون فقط والاولى ان يكون البون عوامي
 لكن يرد على هذا الاخر ان لا يخلط مع اللام وليكن لللام في هذا الجار
 اللام لان يقال اشبع بون عوامي المتون ليدخل في الدلالة على معنى
 التثنية في رعي عند المتين دخول اللام هذه الحجة دون تلك الحجة
قوله مستطاه لو كانها بدل اما مستطاه واللام ايضا اد الاقفا
 يمكن لا تعاد الساكنين وقولهم التثنية حلتها الهمزة بالالف تارة
 ليس بان تحذف التثنية الساكنين على قطاعة الحادثة ان قيل لم تقطع
 باللام ايضا لكونها مستطاه باللام ايضا لكونها مستطاه باللام فلما
 هي من الحركة ايضا والحركة لا تقطع باللام ان يطرأ هذه الحجة عند
 اللام لا ان تلك الحجة فليطو الى هذه الحجة ايضا فليطو ايضا ولا تقطع
 بها قلنا تنزل الحذف والاضاف الى التثنية فقط واحده على النظر الى هذه الحجة
 فانهما ان اعربت عوامي الحركة ولم يطرأ لكونها عوامي المتون يلزم
 يشوبها الضمير ليس لفظين كلفظ واحد فليطو تشوبها مع ان اللام تارة
 بالنظر لكونها بدل عوامي الحركة لا يلزم تشوبها بخلاف اصل **قوله** على اخرى
 من يدان اللام الذي اخرها الف مرة في العاشر هذه هي ان كان تلك التثنية
 الى اصلين الواو والياء عند التثنية فافهم في اصلها لان التثنية
 تنزل التثنية الساكنين والهمزة حذفت الامل وتريد الى هذا عند الاضافة

مثلا

مثلا في قول عثمان بن ابي سفيان وقيل عثمان بن ابي سفيان
 هذا من قول عثمان بن ابي سفيان او في ان جند بن الواق والياء فان جند
 الى مال ثعلب في ثنية من ان تارة وان لم يطرأ في الجار لوان
 في ثنية لاني ان تارة **قوله** ليس الجار في التثنية في التثنية المتون الذي جاز
 التثنية بان يكون باعيا او حاسيا او سداسيا الا في اليد هذه التثنية من
 كان فلا لا تضاف متعدي في الواو كالف اعني مصططاه اعني مصططاه
 في اليد لغير الحذف وكالف في اصله في الواو الحذف والواو في فانه متعدي اليد
 الحذف في الواو كالف في اصله في الواو الحذف والواو في فانه متعدي اليد
 جازي فان هذه التثنية متعدي في الواو الحذف والواو في فانه متعدي اليد
 لعدم خصائص كالف في غير الواو لاني اصل سداسي في الحذف بدل من زيادة اللام
 وليست التثنية ايضا لا تنصرف وقابل للتثنية الجازي وجازاه وصغري وقصيرا
 فليطو فقط وانما فعلوا ذلك لان التثنية الساكنين وحذف حذفت الى
 ولما في التثنية ايضا لا تضاف وقيلها واو ان تضاف التثنية الواو وتعمل المتون
 الجازي من التثنية في الكسر ثانيا في الواو الحذف في ثنية اعني هو الذي لا يطرأ
 اليه ويصفي التثنية اصله اعني في الواو او ياء ثم الياء الفاعل ومصططاه في ثنية
 مصططاه اصله مصططاه في الواو او ياء ثم الياء الفاعل من الافعال والياء متعدي
 عن ثنية حليان في ثنية حليان في الواو الحذف والياء في ثنية حليان
 الله من طوره طار ثنية النظر لان كان اخرها **قوله** الحذف والياء في ثنية حليان
 في ثنية حليان في ثنية حليان في الواو الحذف والياء في ثنية حليان

Copyrighted material

فصل

فما عدا الفرد مع الثاني في اللفظ والسماء في المعنى فلا يلحق الالفاظ بالسماء
لانشاء الثاني في اللفظ ولا التشارك باعتبار اللفظ لان افعال ثانويون والمراد بالان
والمتعلقين الثاني لانشاء التسمية للمعنى بل يجب ان يراد جماعة الدقائق او كمالها التي
ولحوقها ان يكون معنوية فيكون عن صاحب الحركة والسكون في الفرد او المقصور
الاصل من الحق ذلك وان جاز ان يكون له حظ في الدلالة على معنى الجمع ويكون
المقصود من الحق ذلك ان جاز ان يكون له حظ في الدلالة على معنى الجمع ويكون
بمعنى العلم اسماء وصفات لانه اشرف المعنى باعتبار التذكير وسبب سبب الوجود
ومن يظن ان هذا هو الوجه فيكون ان مقتضى التسمية بالتذكير فيقول ما يلحق
الجمع ان كان اسماء لانه اعم من التسمية بالجمع معنى فشرط صحة هذا العلم
منه ان يثبت العلية والعلية والتذكير فلا يقال جليون لانشاء العلية ولا
اعني ان في جماعه اعني علم كرايع معين لانشاء العلية ولا يصدق على السطر
التذكير او بسون وارصون وسون وقيل في وثون خارج عن العاقبة
ولا يبطل بها قاعدة الاشتراط وان كان صفة فانه على ذات مبرهنة باعتبار
معنى معين فشرط صحة هذا العلم من ان العلية والتذكير اما العلية فتعني
الوصفية لتأني مقتضى الالافية فتارة تقتضي اختصاصا على الالافية
وكون صفة تقتضي صحة اطلاق على كل من قام به فربما لا يكون
شرط الحكم الاخر فلا يقال ان يكون لانشاء العلية ولا يصدق لانشاء
التذكير اما في بيان ان رايه احد عشر كوكبا والتسمية في انهم في مساجد
الذين تكونون لا يضاف بالحقبة الذي هو من صفات العقلاء وقرئت في قوله

[illegible]

المصنف وليس له فاعلة وقد جمع على فاعله مع انتفاء الشرط واداءه نحو فراس في فواسق
 جمع ناكس لئلا يراد من حاله وانما يريد انهم خضعوا لغيره فواكس هو الذي
 سلمه ملكه هو الذي ملك في قوله هو ان يقال ان العاصم انما هو الذي
 والاصاح ليعلم حرج في الموضوع لا يقال جزا فان فاعله فاعلة تترك الام
 لجمع معوان في اكس جمع ناكس لتعريفه انكسار الورد وان هو انكس في
 وركم لا يولد لغيره ويجمع الميم على كالميم **الاجمع** كل ما ساد جمع
 اسود جمع سواد جمع اسوار وانا جمع جمع انعام جمع نعم وهو ما يراد من الميم
 العلم ان اول ما يطلق عليه الجمع شعبة لوجوب اطلاق الجمع على كل شئ من الواحد
 والجمع واول الجمع ثلثه وثلثه ثلث مرات شعبة فاول ما يطلق عليه
 ثلثه وان جمع الثلثية كثر لان يكون للثالثية بغيره الواحد وجمع الكثير يجمع
 قللا حاشين وثمان جمع حشيش لان الالف والماء فانه كثره بكاء بعده
 حاشين او لم يزل الى ما ذكرنا من الجمع من الكثير الثلث لان كل ما يكثر
 وانعام جمع قلت ويجمع الجمع بالالف والياء من الكثير لان كل ما من رجال وجم
 كثر **والعرفه** ما دل على شئ بعينه **والعند** الاطلاق سواء كان له وضع
 شئ معين كالعلم او لم يكن كما في العارفين فان انا واني دل على شئ بعينه
 الاطلاق يعني لا وضع له باراد شئ معين بل هو موضوع لتكلم وحده ايا كان
 العلم ان يتصل ما قلناه بالخص من انه على كل ما هو المكنون من شئ نادر
 في عينه غير متناهية في وضع واحد **والعلم** العلم **والعلم** العلم
 بالنسبة الى الوضع والاستعمال جميعا في كل شئ من المعارف فانها وان كانت



بفاعل لا وجب الطابق مع قوة الثابت وأن كان الخارج ثابت اليوم عند ذلك
قوة الثابت يقتضي المطابق وأن ضعف الفاعلية بالفصل التزم لأن مع
التبني الثاني مع المطابق مع وجود الفصل كذا إذا جعل علم مراد أو يقال
جاد اليوم زيد في حجب اليوم زيد لا يطلق علم مذكر أو ما حجب اليوم الشمس
من كالتأثير الفصل العرفي الضعيف بالفاعل بامر الفصل مع ضعف الثابت
وعليه لا يقال في جده موعظة وورثها ولو كان بهم خصاصة بدون التأخر
أو استند الفصل **س** في قوله الثاني الفصل المستدل في الوقت أي مؤنث كان
بشر لأن استند الفصل إلى الظاهر المؤنث أم لا أو استدل في المؤنث أي مؤنث كان يقين
الظن علامة بالفصل إلى غير الحقيقة فظاهر وأما غير الحقيقة فظن الزعم وأن ضعف
من الثابت لأنه لو قيل الشمس كان التوهم المستوهم أن الاستدلال بالظاهر الآخر كيقال
والشمس في هذا لا لا غير علاقه ما إذا قيل الشمس طلعت بالثناء فإن التاء عيم مادة
هذا التوهم يدل على الاستدلال في غير الشمس لا بالظاهر الآخر لأنه لا يقال الشمس طلعت
فمنها وفي الأرض بغير اعتبارها متاول بالمكان والكان مذكر في الاستدلال بقدره
س في قوله العروة التي هي علامة الثابت يفقد في بعض الاستدلالات وذلك
لأنه يفرضها إلا أنها في هذا البناء من قبل البناء بغيره وتعبير بمعنى
لم يكن يفقد في البناء في الصفرا علم أن ثابت ما ليس علامة لفظ الظاهر
بغير مكرهية وثابت المستدل في الشمس وعلى طريقة والفصل بالبناء
وبناء يشهد الكمال بها وقد منه سبيل وثابت للبرهان وهو ال
فوقها هو ثابت لأن على أسلك هذه السبل وما كان على تقدير

التامدين واسطة شئ فاعلموا انهم في قطع خلق الخلق فاستأذنوا على
 تأنيبهم **والثاني** يستلزم تقدير الله لان الخلق لا بد من علامة ولا
 بغيره فلهي مقدر وان المقدور تام ودون غير ذلك الظاهر بالتفسير ليس
 في الثاني نحو اربعة دون الرابع لا يقال غيرت لظهور بل يظهر امر التامدين
 بدلائل اخرى ادعت العرب لغرب لغة وهذه العرب قتلها واورثها
 في تفسيرها وبقدر غير تفسير قدام وازاد على البنية في وما يستوي
 الذكر والمؤنثاه وجازنا به هذا البحث كما سبق هو ان يكونا يستلزم تقدير
 الله مقدر في الصف على الوصف في الموت وانما قال فيسئل عن معنى
 لا نه ان كانا بمعنى فاعلم انما يتوابع جرحهم وامرأة رحمة ولم يقرب في قول
 يحس فاعلم مع ان الاستواء اعم من الاستعداد المثلين لا بمعنى فاعلم في المعية
 لا التفسير ادبوه جرحان الاميرين في الحربان لهما في معية فانا اوله
 بمثل ان الله يكثر بانهم يكثر الاشكر للمعبود ان الشكر اذا استند الى الله هو
 معنى العبادة المعنى في الله قابل لتوبته من تائب اليه فهو معنى الفاعل ومثل غير
 مخلوق وقوبان مخلوق ومفوق له حاله فالتسليم بانها بمعنى الحكيم المقرب
 لا الكبر هذا فيقول كن عليه فاعلم ان ذكر الوصف في الله لا استواء عبدهم
 ذكر الوصف في الامرين بقيل فلان وقيل الله لان يقال ترك هذا التقيد
 لظهوره ولكن مشترك بينهما وذكر ما هو خاص بالفصل **فصل في** **الاستواء**
 للمعنى غير الحقيقة **ان** **الادب** بالمعنى غير المذكور السلام فانه محصور من المعنوية
 لا سيما على سرف التذكير والاعمال في العبادة فلهذا يقال في جملته لا بد

تاریخ

الحمد لله الذي جعل القرآن
الكتاب العظيم

فوقه نظر لأن حقيقته التي لا ترفع اختصاص من ذكره العقلاء
كمشاهدة الأسماء أن إن يحيط بها بالأسواق يترتب على قوله و
فعلها في الخبر إن تأمل الكتاب

الانسان

على كل حال لا يجب ان فعله محدود هرة للتأنيث سواء كان متصوح
 الفعل او لم يكن وسباب فعله المقصور الذي انت التأنيث متصوحا وانه
 لا غير متصوح له المدود التي هرة ليست للتأنيث والمقصود ان التأنيث
 لا يكون فيها عن العاقبة يقال في حراء واد على حريسي وازبط وعلج
 انهم عدلوا هذه الابن على العاقبة كما فعلوا على العاقبة التي هي
 علامة الجمع يا ايها افعال وعلامة التأنيث في ما قبلها وهو فعله للتأنيث
 وتصير الابن على الاعيان المتكلمة لها والافق والمود في فعلان فعل
 وان لم يكن علامة نسي الا انها يشهدان ان التأنيث في عدم قبول التأنيث
 فانه نأكلها في البقاء وعدم الفخر او قولنا جرح وعلى العاقبة في فعله
 فعلان بعد ان عثر في فعلان فعلان فابصرهما وتقول في بصر اياه
 يعني ان كل ما عثر في الاصل بفار من من القلب والحق سواء كان القلب
 فانه كبر ان اصلي مود ان يكون الواو من الواو فقلت لسكونها واكثر
 ما قبلها او عينا كالباء ما قبلها بوب ونسب على الفاء والعين قبلها
 الفاء كرها وانفتاح ما قبلها او لا مكلفا اصله عن قلب الفاء و
 كان المحذوف فانه كعدة احلها وعد كبر الواو عينا على الاصل
 بدليل سببها او لا ما عثر يد اصل يدى يرجع الى الاصل عند التصغير
 لرواى المقصود للتصغير او ما عثر في بناء التصغير ففعل في ميزان نال ورواى
 على الاغلاب وهي كسر اللام وسكون الواو وفي بابها الواو ونائب
 من الياء في يوتيت ونسب لادنها المقصود بغير الاول وفي عمادتها

بالتاء الاصل عصفرة قبلت الواو ياء وولدت الياء في الياء والتاء
 فلكونها مقدر في المكسر التاني والتاء المقدر في التاني يظهر في التصغير
 وانما دللوا ان المتصو وهو في ما قبل الواو بالحام ياء التصغير كما يقال
 في عدة وعيد ووعيد على الواو في سببها وفي يدونة بالز في الكلدان
 ان كان الياء بدون المدوم الا عند ادب التاني لكونها في حكم كلة
 مع بقاء المقصود وهو المحذوف من الفعل في مثل عدة وكثرة الاستعمال في الياء
 فلو ان هبت في ياء مدية بالتاء بدو فاستخدمت في الياء كلة
 فلا بد لبقاء المقصود مع امكان البناء بدون المدوم بالتاء في سببها
 وبديهة لكونها مقدر في المكسر وانما ان ابني المقصود ان البناء بدون المدوم
 فلا يرجع الى الاصل كما ان الشرائع كقولنا الياء كقولنا في الاصل فاد انما التاء
 هرة استلعا الفعل في التصغير لا يروى المقصود وهو اغلاز فعله في الواو
 اصله في فعله في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو
 ورايت وود وود دون المدوم لبقاء المقصود وهو ان يقع المقصود على الواو في الفعل
 في المدوم والتاء كذا لا يجمع ولا يوجد في الواو وانما كانت المقدر في المكسر
 في الواو وذلك لتلاصق في رعية التصغير في رعية التدوير لاني في التصغير
 في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو
 والعرب في التصغير في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو
 في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو
 والعرب في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو كقولنا في الواو

المعلم أنوار وأبو عبد الله الذي يجمع بين العلم والدين

العرض لا يلزم اللاحق اولاً نقص المبنى اللازم سماعي وقصداً نقص
الغاية بل ربما لان النقص هو الذي منه النقص والمضمر لا يوصف كذا نقص من
الوقوف لا سكن وما ورد قصوا ايضا نقص اسماء الافعال لضعفها معني الفعل
والافعال لا يوصف كذا وقصوا غير من العرب لضعف معني الالف وسبق ورود
ومن بعد ما كان قصير ونقص المبنى العامل على المعر حين عمل الالف
ويذكر في غيره وقال يذهبون في المنوي هو المبنى الحق اه اي الاسم الحق
لحق باخر ياء مشددة نسبة الياء لتبدل المشددة على ما اخبرنا به
لا يجوز من الواو ياء فالنوب بعد اى النسب بعد اى بدون الياء قبل
ويذكر بعد اى هو الواو لا النسب لا ينظر الى الفهم الياء جمع الى الاسم المذكور
على خطه بخره على الياء او بعدم على خطه لحق الياء فلا يلزم اتحاد النسب والنسب
فأما احكام النسب الى الزيادة الياء معي حاشا كالشبه والمع تعين الياء
تخرج والي ياء والواو تنقلها والواو حذر اي النسب بالالف والواو
علامة كثر الشدة وتلوا ياء الاضافة في المحلة باخره خرج ياء
فالمعني باخره في قوله ياء خرج ياء اخرى غير ياء قوله مشددة خرج ياء
على ياء الاضافة وهو بالنسبة اليه خرج ياء كرسى هم الفلك الشاسى وانطق
العرب على اسم اخر ياء مشددة من غير ما عني حال الحال عني معنى الى معنى آخر
الاخرى ان الاعراب قبل لحق الياء كان جازيا علم حال بعد اى وبعد الياء
خرج على الياء وقبل الياء كان اسما وصداها صار وصفاً فعل في الخراف
فان كان ياء بعد اى وياء بعد اى علامة وامر به بعد اى والمضي قبل

ومن المشرقة فادونها حدها **س** واما يليق به واما يليق به ان يكون جمع فلتلحق
 بجمع المذكور او الموصوفات السالمة او تكسر من الاذن الاربعة التي هي فعل او فعل او فعل
 فعل لفظا في الفعل لانه المشقة وما دونها اظهر من ان المصدر اذا اعيد
 او حده ان يكون جمع فله في كل وقت وزمان اذ وقت اعوان جمع الفعل في
 ثلثة اشوع فخرج الفعل في لفظ المير في نحو الانسان بجمع الكثرة للضرورة في
 ثلثة اشوع لفظ السماع في اشع واشاع واشفع وشفعين
 ويشاعون وقاير من انفسه ثلثة فروع وفيه مستعملون مع
 اقراء تحفة وكثرة استعمال **ق** ويقول في ثابث او عدول لا كبت اهل قبل المير
 في كسر اعداء فلما لا سلم عدم بيان ثابثها بعلوم بيان تذكرها
 فله قبل المير في تذكرها من حاشي يعلم من ثابثها من ثابثها وذلك ليعلم
 من بيان اسكان الشيء وكسر المصدر **ق** ثلثة الاول لكن ثابث الاول
 في احد عشر واثنى عشر على العكس لان الالف في احد عشر والهمزة في اثنى
 عشر ثابث وفي ثلثة عشر الى ثمانية عشر معدود على اصل جاز على ثابث
 ثابث المعدودين الا سقاط قد ليل اثنى عشر واما الحرف الثاني عشر على
 الاصل في كل الالف المعدود على الاصل بحصول الفرق وهو قد حصل بالجمع الاول
 فلا وجه لعدول الثاني عنه بلا ضرورة ونقول في تذكرها احد عشر ثلثة عشر
 ثمانية عشر تذكر الاول لكن في احد عشر على العكس المشهور في السماع على قياس
 هـ اسماء المعدودات التامة ليل التذكير فيها واما تذكر السلا فعمل الياء في المشهور
 في **ق** ويسكن الشين في عشر او تكسر **س** قبل اسكان ليجازي في هذا

وما تلتزم من الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء
 ايضا فلهذا في الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء
 ايضا فلهذا في الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء
 ايضا فلهذا في الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء

عن نوال

عن نوال اربع حركات فيما هو مركب بالآخر يتركز الكسرة في غير ما هو نوال اربع
 فحركات فيما هو مركب بالآخر مفتوح والوجه هو الاول لان نوال اربع حركات
 محدود فحركات كانت اوله كفي فله في ذروطة مع هـ من غير ما هو نوال اربع حركات
 بالافعال اتصالها بالافعال بضمها المعنى النسبي والحديث او كون معناه ينطوي
 فان الحديث جزء مدلول المفرد جزء مدلول الشقاقات ومقتضى المصدر **ق**
 المصدر والواو من الالف المقتضى المصدر وهو على سائر الاسماء اما لان اصل
 وما قد لليرق واما لان اقوى امر الاتصال لان الاتصال بالافعال باعتبار
 الحديث وهو والحديث يقتضى المصدر **ق** هو الالف الذي يشق من الفعل
 او يؤخذ منه الفعل المراد الاخذان يتصل مادة المصدر في الهيئة المصدرية
 الى حيث اخر في حيث ثابث الشقاقات فالنقطة ما حو من المصدر بمعنى ان مادة
 المصدر منتقلة عن الهيئة المصدرية الى الهيئة الفعلية هذا هو اشتقاق
 الفعل في قوله اشتقاق ان يؤخذ من الفعلين ثابثا في المير والمعنى في
 احداهما في الآخر اشتقاق الفعل لان الواو اجدان هما معنى العلم في اشتقاق الفعل
 العلم بين الضرب وضرب مثلا ان فعله ثابثا في المير وفيه فرق ضرب
 الى الضرب والمردود مشتق والمردود اليه شق منه قال العلماء الكون في المصدر
 مأخوذ من الفعل والاصل هو الفعل يعني ان مادة المصدر مأخوذة عن الهيئة
 الفعلية في الهيئة المصدرية كما يقول قطمة الفضة عن الهيئة الاصلية في الهيئة
 الثابتة ودلائل الفرق بين مذكورة في المطولات **ق** في الالف بعد الالف واما
 المصدر كوني فاعده ركن الكلام ويكون اقضية لا اشتد من اقضية المصدر

وما تلتزم من الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء
 ايضا فلهذا في الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء
 ايضا فلهذا في الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء
 ايضا فلهذا في الجمع لا ينافي في الالف والهمزة والواو والياء

كانت قد اذاعت
في كل مكان
العلماء والفقهاء
والشيوخ والعلماء
والطلاب في كل
البلاد واليهود
والنصارى والمسلمين
فهم جميعاً كانوا
يأتون الى هذه
المدرسة ليعلموا
منها العلم والفكر
والحكمة والبرهان

يجوز الرفع في توانف نحو اعجب من الجلال والحداد بالرفع وهو مفعول ايضا في
 الناعلة من عنان ذكر نحو عجب من عجزه فوجع حور رجب فيصق
 عجب الجدل وهو مفعول فيجوز نصب وتاويله ارجا على العمل نحو اعجب من عجز
 السابق زيد واما قلنا ان ذكر الناعلة والمفعول لا يذكرهما المصدر غير لازم
 اجتماعا في هذا ذكرنا وبيضا في القيام مقام الناعلة نحو عجب من عجز
 زيد ومن ان ضرب زيد ممكن اذ اجزى قول وبيضا في الناعلة لان القيام مقام
 الناعلة فاعل عند الضرورة فيقال عجب الرفع وهو من بعد عليهم
 يمكن عمل كل من الانصاف اثنتي عشرة على اضافة المصدر الى الناعلة اي عجب
 انكس الرفع على قراءة بناء العلوم في عجب وهم وانكس من علمهم بعد
 ان عجب الرفع على حذف المفعول فيعلمون بالبناء للمفعول في سيقولون
 اي الرفع وعلى اضافة المصدر الى المفعول المعنى وهم وانكس من علمهم
 ومن بعد ان عجب الرفع وهم وانكس على حذف الناعلة فيعلمون اي
 الرفع وعلى اضافة المصدر الى القيام مقام الناعلة والمعنى وهم اي الرفع من
 بعد علمهم اي من بعد ان علموا انكس فيعلمون انكس على حذف المفعول
 وعلى قراءة بناء العلوم في يعلمون وقراءة بناء الجبريل عجب الرفع لا يتقدم
 عليهم ولا ما عدم تقدم الناعلة فظاهر اما عدم تقدم مفعولها في تقدم
 مفعولها فلا ما دل على ان الفعل كما اشار اليه وهو اي ان مع الفعل صدور
 لا يتقدم عليه ولا المصدر لا يتقدم عليه فيكون هو المتأخرين يجوز تقديم الطرف
 عليه مستجابا به مع هو لا ينفك بغير ان ينفك من الفعل واما مع الاشياء كالبحر

فلم يترك له ان يقرر فيكون في مقدم عليه استيعاب مقدم غيره كان يقال
 في اليوم من قبل الظهر يكون مثله في الكلام على الضمير الفاعل
 يكون المذكور في خبر انما يحسن في كل اليوم **قول** في الفاعل هو المستوفى
 في تمام الفعل مع الجرم عليه الحركات واستكنات في عدد الحروف ويظهر
 باقصر التفسير لان المراد بالفعل ما اخذ الاستعاق كالطريق ضارب
 واقل مشقون يفصل في قام به الافضلية التي قام به الفضل الذي
 هو ما اخذ الاستعاق فاعلم ولا مكان استعادة هذا المعنى من لفظ اسم الفاعل
 لم يعرف المعنى في ذاته بالاشتراك اللفظي فيخرج لفظه بطلان الكسائي واللفظ اعلم
 بالاصواب **قول** يعمل عمل يفعل في فعل اذا كان بمعنى الحال **س** فاعلم يفعل
 عمل الشيء هو الفاعل من المضارع لا اشتقاق منه فليس فعله لا يعمل على ان
 المبني للفاعل اذا كان بل يعمل على الذي هو اسم الفاعل مشتق من فضاء
 يعمل على من في رفع الفاعل ونصب المفعول وذا صحت على ان لا يرفع الفاعل
 فقط في اذا كان بمعنى الحال او استقبال بمعنى ان عمله عمل يفعل مشروط بان يكون
 عاين عمله في الحال او استقبال بادارة التكلم في بالقرينة لولم يأت بها
 وذلك لان المضارع لفظا فلو كان بمعنى الحال او استقبال لدار معنى فيقول
 للوازم فيقول على العمل فيعمل بخلاف ما اذا كان بمعنى الماضي فيجوز فيه ضارب على ان
 او يذهب وان يستمر في مريد ما كان العهد فالتحليل لا يواراه بينه وبين
 المضارع معنى فلا يعمل لنفسه في الازالة لا يواراه المضارع في الامن جهة
 اللفظ ولا يواراه الماضي في الامن جهة بل في الاصناف مع في خلاف الكسائي

فانه يجوز عمله مطلقا سواء كان بمعنى الحال او الاستقبال اوله يكن محسوبا
 تعا وكثيره بانظر راعية بالوصف فان باطل على راعية مع وقوع اللفظ
 في الزمان الماضي قبل نزول الآية ويقولون خلق الله من بين يديه الميثاق
 زيد مخطوطة وروى ما مضى في الاية وان باطل في يد حكاية حال ما
 فهو بمعنى الحال في الجملة وعلى سبيل الحكاية وعلى التماس الفاعل اذا دخله اللام
 صار فعلا في معنى الاستعانة باللام فيه فيوصول الموصول لا بد له من معنى
 والفعل لا يكون لا حلة وهو هذا اسم فاعل وهو على الاسم اي اسم الفاعل
 في قوة الفعل فيكون فعل في الحقيقة سواء كان بمعنى الحال او استقبال اوله يكن
 لكن في غير الامور بهم اصلا في اللفظ لا يدخل عليه صورة اللام وان لم يكن للتميز
 ان درهما مشقوب في مقدار ما اعطى درهم الا ان اسم الفاعل **قول** لا يواراه
 حكاية في الماضي مشتق من **س** لا يواراه عمل ما هو بمعنى الماضي في وقت وروى ان
 الا اذا روي في الادلة حكاية حال ماضية منه فانه يعمل بكونه بمعنى الحال
 في الجملة وعلى سبيل الحكاية كقوله تعا وكثيره بانظر راعية بالوصف فان باطل
 وان كان واقعا قبل نزول الآية لا يواراه في وروى في حكاية في شدة
 للوازم في المفعول كالفعل في الحال حقيقة اعلم ان الفرق بينه ان كان بمعنى
 الماضي لم يرد في حكاية حال ماضية هو ان غير من التكلم في الماضي انما يحسن
 في الواقع في الماضي فقط وفي الثاني ان يحسن في الواقع في الماضي ان يكون السامع
 يراه في مطة المصنف يعني ان المصنف في اللفظ الواقع في حكاية حال ماضية
 بدون ان يلاحظ حقيقة وانقصاؤه فيكون السامع كأنه يراه في مطة المصنف

كل من فعل الفعل لا بد ان يستعمل مع من لا يقطر ولا ينفذ لما قيل من باللام
 او الاضافة لام غير زيد الا افضل ووجد افضل الرجال المحسنين من الفضل عليه
 بعد ما تبين الطريقين بعد انشاء الطريق الثالث وكل الطريقين من حيث
 التبرؤ لا يرد قولهم انما جعل الشر اجمع فيهم الله اكبر قول الشاعر الذين
 جعل السوء مني لنا وعاذ اعز واطول الذي من مقدرة والمعنى جعل اجمع من شر
 من اكبر من كل شيء دعائنا عز واطول من دعاء كل ميت او ادعى سيفكم مني بلك
 فاعلم ان في استلزامه من غير ان ياد به غير من باللام او الاضافة نظر الى ان
 ان يضاف الى الذكر نحو زيد افضل رجال بني علي كان من التخصيص والاضافة
 لا ينفذ لانها في محضه والتعريف باللام او الاضافة باعادة التكرار وغاية ما
 امكن في توجيهه ان يقال ارد بالتعريف معنى شمل التعريف والتخصيص كما هو شأن
 الجار ونبي الامم الا ان كان هو داية في هذه الرسالة ميلا او اختصارا
 وما دام منكرا او شوقا للذكر والانات في الاشارة الى وقت
 مع من فذكر باللام وهو انكسر لاداء المرفوع من سوال من جواز اعادة اللام
 على ما هو طريق الكتابة ويقال زيد افضل من عمرو وزيد ان افضل من عمرو واللام
 افضل من عمرو وهذا محل من دعوى التنوين اجل في عدد التنوينات اجل من
 بلقط الا واد في الكلام لاد الامر من احدهما انه يشيخه التبع في الوزن والملائمة
 فكل لا يفرق بين التبع لا يفرق هذا الا ان كان من كرم من اللزوم والاعتماد
 مغايرة للام والاضافة فكل لا يفرق بينهما كقولهم افضل بين العساو
 لمعها والافاضة عليها او على كلمة من افراد علامة الشيء من الشيء فيلزم لفظ التعريف

المذكور تواردها في الشيء وعمرها على الموصوفين **اول** اذا عرف باللام انشؤني
 وجمع نحو الذين الافضل والذين الافضلون وهذا الفصل في البيان
 المفضلان واليهديان المفضلان والمفضلون والافضلون والافضلون
 شابهة فعل النون مغايرة كلمة من الملائمة عن التعريف هو ان في الشيء وعمرها
 فلا التمسك بالاجز من احوال **اول** اذا اضيفت فاعلم ان اياها اضيفت وقد
 زيادة موصوفة على المضاف اليها في الاعراض الطائفة وعدم الطائفة اما
 ان الطائفة هي زيد افضل فريش والزيدان افضل فريش وكذا الثاني وعدم الطائفة نحو زيد
 الطائفة على ان الفرق باللام واما عدم الطائفة فليست بالذي من فريش افضل فريش والزيدان افضل فريش وكذا الثاني
 الفصل عليه كما اذا اضيفت ولم ينفذ زيادة موصوفة على المضاف اليها بل
 زيادة مطلق وضيعة من التوضيح لا بيان المفضل عليه وجبت الطائفة على الناقص
 والاشياع اهل لا يسي من وان اياها ناقص والاشياع الاثنان في بني مروان اعدل
 عن الغاء فمن سوا كان في بني مروان عادل غيرهما ولم يكن بل اعم اضيفه
 من بني مروان الا بشر ان ينفذ الاوضاع في هذين النامين وكقولنا محمد افضل
 فريش ومحمد لا شئ فريش افضل للائكة والتعريف فاضافة للتوضيح لا لشر
 في التوضيح بتعدد الاوضاع واما وجبت الطائفة لقوة الامة بزيادة
 في كل من شئته بالروية في ذكر الفصل عليه **قوله** باب المصاحبة
 في جملة من لا يملك جازا وحولها من الاستعمال السليم وسوق المطالبين
 عليها واشتراطه المرفوع او انك ان ينضبط المرفوع اليها لان الناس
 يشهدوا افضل والصفات والظروف وانما الاعمال كلها فانه اذ لم يبال
 المصاحبة بالصفة لا يطلق الا على المرفوع الذي لا يكتفي بالصفة بل يفرق

انما هي نفس المضاف اليها
 انما هي نفس المضاف اليها

حاضر في بيان عامل الفعل قد علم ان لايتها اصل في النواصب لانها تنبئ بالثبوت
 وهي شبه الفعل واما البواقي فهي انما تنبئ بانه قد ذهب بعضهم الى ان النواصب
 هي ان و هذا هو الغرض بعد البواقي بانها ان تسمى ان تنبئ بشئ آخر من غير
 الفعل فحقه ونفي ما في النون اسقاط النون تشبها بالنواصب بالجارم سوي في
 فانه يبنى نون في غير الفاعل لا يعرف جازم ولا فاعل وان كان قد لا يعمل تشبها
 لها بالصدرية كما تشبه ما الصدريه بها من قرأ كما تكونون فيقول عليكم قال
 الشاعر الله ان اسمعوا بام ولا يربكون الواو اليك ان تقرأ بدون النون
 ووجه ان ان لها علان لفظي وهو الفعل معنوي وهو جمل الجمل في قول الصدري
 جازم ان ينصرفها في بعض استعمالها على عمل المعنوي كما ان المذهب في ما
 الصدريه هو الاختصار على العمل المعنوي قوله وينصب ياها واذا انما ضم ان بها
 حتى الاصل لانها حرف جازم حرفي لا تدخل الفعل في جزمه وان بعدها الجمل
 الفعل في قوله انهم نحو سرت حتى اخل البلد بمعنى كي اخل البلد او الى ان يدخل
 البلد بمعنى الدخول او الى اخلص هذا ان كان مدخول حتى مستقبل بالنظر الى ما
 قبلها سواء كان مستقبل في الواقع نحو اسير حتى اخل البلد او لم يكن نحو سرت
 ام حتى اخل البلد فان المدخول وان كان متغيبا الا انه وقت وجوده التبركان
 متوقفا وغيره فكل ان يخرج عن الترتيب قطع النظر عن تعقيب ان او يد بطلان تحقيق
 نحو من لانها حتى لا يربو او لا يربو في الحال شاءه من مرضه احكامه فوكت
 سرت ام حتى اخل البلد فان المدخول وان كان متغيبا الا ان عرفه ان على حال
 الفعل لا يخرج السامع عنها بحيث لا يخل مع قطع النظر عن تعقيب ان او يد بطلان

بوسطه الميف كالعابن بركانت حرق ابتداء ولا يكون جازم لا مناع تقدير
 ان لانها لا تجمع الحال في وقع ما بعدها على مقتضى ويجب شيئا قبلها لا بعد
 فيحقق الارتباط المعنوي بعد ما بطل الارتباط اللفظي كالمضمر والمبين في المثالين
 لذلك بين ان المضمر بعد الجازم لا يسبب للفعل **قوله** او بمعنى الخ في كل من
 معنى الخ في هذه الاقسام القول الاستلزام تكرار ان و الحق هو الاول و
 الاخر بعد ما كونهما بمعنى الواو يجوز ان يكون المعنى ولا ان يكون كل الاوقات الاولى
 اعطى كل حق اول ان تكرر لكن تعطي حق في تقدير ان ايضا لكون كل من و لا يام كمن
 و دخل ايم قال سوي في قول امر القيس فقلت لا تفكر عنيك اغافلوا ملكا
 او نمت فمعدن النور همت كان عربيا جازما على ان تكرر في الاول وهو آخر كانك
 فاما انما هو انما غفوت على ان يكون ابتداء مطلقا على سر و بمعنى الواو في
 غوت و او في قوله في جواب شبه الاشياء قوله في جواب شبه الاشياء
 قوله بكثر ما جيبا فان الاخر بعدها شرط و بان يفعل في جواب شبه الاشياء
 في قوله جيبا هذا شرط مشترك بينهما و له بعد كل منهما شرط خاص وهو البتة
 في لغة الحب في الواو و اما لا يسبب المشترك فلا نهان و خاص في جوابها كان
 فاعلم ان انما بعدها اخبار افلزم عطف الاضمار على ان نشاء مع كمال الا
 بيشما فوجب ان يكون كل منهما بمصدره بقا اصل المعنى في الجملة بضم الراء في خارج
 كان يقال في شئ فاكمل كل ليكن بشكل انيل في وقت حصل انقضى عن ذلك للضيقة
 ان يورد و قوله اخر و هي عطف الفصل على انهم فوجب اضمار ما بعدها تخلفا
 على ما بسطت لهم على يوم ليكن بشكل انيل فاكمل معنى ولا يكون بشكل كل السبب

احد ان الانتصاب باضمار ان بعد العادش و طر شيئا
 احد ما وقع العادش في جواب سوي و الترتيب الثاني
 ما قبلها ان بعدها حتى يكون ان انتصاب باضمار ان علة تليها
 وانما شرط الاول انما البتة لا يفتحق جواب سوي و البتة

[illegible]

فانظر

فتبين من فاعله وان كان فاعلا فاعل الحاطب لا انما على مثل الفعل
حرف المضارعة فالو اذا كان الفاعل جماعة يعضهم حاضر بعضهم غائب
فالعين على الحاضر على الغائب لا يفعل الفاعل على طرفي الفعل لا يبنى باللام
تصيفا على كون البعض غائبا وان شئ التاء تصيفا على كون البعض
كما هو مذهب بعضهم **ولو** عر صا باللام او غير الفاعل الحاطب هو المفعول اذا كان
الفاعل التكميل حذوا مع عزم المفعول الغائب يوزن كل منهما باللام
مع بناء حرف المضارعة ولم يقر من البناء لان اتيان باللام يستلزم مع
البناء على لام التاء لان المدحول من اللام الى الضيف المخصوص في
امر الحاضر لكثرة الاستعمال ولا لكثرة لغيره فاعل الحاضر فلا وجه للمدحول في
حرف المضارعة ويبنى باللام والصيغة المضارع معرفة لبنو ^{المضارع} **ولو**
مع عدم المضارع من مجزئة لوجود الجازم بخلاف صيغة امر الحاضر فامر الضم
حرف المضارعة تميم لان البناء هو الاصل في الافعال الشاذة زالت
بنو ال حرف المضارعة فكونها معرفة مجزئة كما هو مذهب الكوفيين غير مفعول
بعدم الشاذة مع انه اسمان الجازم **ولو** تصدي غير التصدي قدم
لكثرة بقره ولو كان مفعوليه وجوديا **ولو** التصدي ما كان له مفعوليه اذ اريد
بالمفعول به هنا المفعول به للنصب الذي يتعدى اليه الفعل دون واسطة
حرف جر والحق ما نصب المفعول به فهو غير مبالغة **ولو** المفعول به
لان التصدي غير مبالغة في نصب المفعول به والفارق بينهما هو
ولو يتعدى الى المفعول واحد اقول لكل لوق من نصرة على متعلق واحد

[illegible]

البيروت

في محل واحد متعلقين على الآخر مقدم الخبر المفعول لا انما يابطال علامة
 المفعول لفظا ولا معنى بخلاف الامر هو توسط هذه الاعمال بين مفعولين
 نحو زيد طشت مقيم والتاجر مقيم ماعز زيد مقيم طشت الاخر المفعول حاجز
 تقدمها على مفعولها تقدم امر مضمين في خبر من الضعيف يتقدم احد المفعول
 او الخبر ما لا يتقدم في مقدمه فانه ذهب الخبر الى انما حيز التقدم نظر الى
 صلاحيته بالمفعول ليس لان يكونا مستدرا وجزا والفرق قولهم هذا تقدم
 طشت متعلق بالخبر لا المفعول الاول والمعنى بعد للماضي طشت متعلق
 ثم اعلم ان وعدا لاقا حيز النسب شرط واقترع من الضعيف عليها من غير
 او عن احد هاجم على استقلال المفعولين كالمناويع افاده معناه على الجمل
 وبين ان ماصو عبارة عنه في طي او علم فان تكرار يد طشت مقيم او زيد مقيم
 طشت كذا المعنى زيد مقيم في طي لكي حين النسب يضيف الالفاء تقدمها
 على احد المفعولين احيى التاجر يعقوى الاعتماد لا ذوا وضعفها بانخرعها
 جميعا وانما الاعمال فلا انها لافعال والافعال فعل مقدمة وتخرج ^{المتعلق}
 بالرفع عطفي على جاز بالرفع عطفي على جواز اي ومن شأنها التعليل ^{حاشية}
 لان التعليل في باب عطيت يرد في المحل احد المتباينين على الآخر الاخر جرح
 قطعا على الالف لان التعليل واجل جاز وهو التعليل ابطال علاقة ^{المفعول}
 لفظا لا معنى وهو ان لا ينظر صدق است التعليل التي هي الالف وكل
 الاستدلال هو جرح الالف لا في موضع معانيها على يد في الجملة سداد اقبل طشت
 زيد متعلق فليكن منصوب الخبر على المفعول في موضع العلم على انطلاق

فان قيل

فان قيل فليكن زيد مقيم طشت كذا في موضع العلم على انما زيد وانتم فليكن الالف
 ابطال المفعول لفظا وحال فليكن زيد مقيم منصوب الخبر على المفعول
 طشت فليكن كذا بالماضي عن النسب اللفظي لا القول بمعنى ان لو كان مفعولا
 لا لفظا تقدم المانع عنه فهو ليس منصوبا لفظا ولا محلا بل اللفظي طرد
 النسب كما استرنا اليه بخلاف طشت زيد متعلق فانه منصوب لمحل وجود المانع
 عن النسب اللفظي هو الاول ثم تامل ان تعلين هذه الاعمال قبل احد
 الاتصال سائر شرط ان يتقدم على المفعول الاول كما شئت المتى وانما اذا
 اخبر عن الاول قوله تعالى انتم انكم تخطوا على تعلقك لانه لما شئت عن الاول
 والاختيار لا تطبيق الا بالنسبة الى الثاني لانه لا مانع عن العلم في الاول لفظا
وعلقت عندكم ام غروا انهم في الدار فوقع هذا في جواب
 عندكم ام غروا انهم في الدار فالعنى طشت جواب لك السؤال فالصاق
 كخرو واما في السير واللفظ الاول المعنى في جواب السؤال فالعنى طشت
^{احدها} المعنى عندكم ما يتعجبون منها بالمرح واما وبلغوا كذا استعملت سبيلها
 في مقصده وهو التعليل ولو اوردت طشت احدها لا يمينه عندكم يبعد
 ويكون لفظ طشت غير ما عاينتموه بالمرح واما وهو علم احد الامر من
 عند المحاط على التعليل **و**لان الاعمال السابقة وهي افعال اوضعت لتعريف
 العامل على منه غير هذا وسبب ناقص لانها لا يتم غير هذا بل
 تضمنت المنصوب ذلك لان عام الكلام بالجزء والكلام ساجا واما جاز
 في انفسها في هذا اخبارها فانه اذا قيل كان زيد فاعلموا زيد غيب

فقط ذلك دون الجملة لا تعلق طشتا فاقا اقبل كذا استرنا الاول
 المعنى الطمان والعلم انهم في الدار فوقع هذا في جواب
 الملك المقدره كذا في الاستدلال في الالف واللفظي
 معناه انما في الدار فوقع هذا في جواب السؤال فالصاق

五

iversity

70

Copy

وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ سُلُوكًا مَقْرُونًا
أُولَئِكَ الَّذِينَ يَقْبَلُونَ الْقَبُولَ وَهُمْ لَا يَضِلُّونَ

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

6

1994

بسم الله الرحمن الرحيم

جزء من الفصول في كاشف العقول في معرفة الله سبحانه وتعالى

[illegible]

طريق الامام السجاد عليه السلام الى بيت المقدس على ان اصله من اهل البيت

هو علم يعرف خبر زمان بل هو علم
 قبيح ان جعل على المذنب

[illegible]

عنه ما قال المزمور لا اله الا الله والامانة والحق والبر والعدل والرحمة والكرامه والكرامه والكرامه

هو النور من الدم في داخل الكلى

سبحان من لا ينزل الهموم على من يشاء

كلمة على استقامه في القيام وتعايد عرسه اذ كان عليه ان يسبق بالقيام في الماضي

للمتأخرين وضعه وقف وتميزت الترميم على المنظر المستقبل كما انظر هذا

الفرق بين الفرق التي كانت على رأسها ناصر بالقرن الثاني عشر والقرن الثالث عشر

قلنا ان في الفعل فروع واول الفعل فاد واوله جالست ثم فروع لا مشوب
اللفظ في اللفظ

فانما كنونك في مراتب تقوم بالانزاد والاولا غير قال ايوب

[illegible]

ووجه منكر من دامن قلبه ووجه النور يات من غايه افلاق الدنيا

[illegible][illegible]

... ..

لا يكونان الخصم من لا يساع الشئ لا يساع الشئ لا يوجد غيره لا يوجد

[illegible]

وَبِهِ هَذَا الْكَلَامُ لَا يَنْعَمُ عَلَيْهِ إِلَّا مَنْ يَرْجُوهُ خَافِعًا لَهُ

برحمته واحسن قلبه على رضى البعض لصفه من الزعم قبل وضع الخبر فقال ان كانت الامم

والذين آمنوا بآياتنا وأولئك هم المفلحون

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل الدنيا والآخرة

والله اعلم بالصواب

فانما فاعلها هو امرؤ من بني اسرائيل فاعلم ان الله تعالى قد علم ما في قلوبهم

المرسان من الغنم وذهب الى النواصر اقل اي شيء يفي بالغنم ناصول

الله فلا بد ان فاعله هو فاعل على هذا

بِالْحَقِّ الْمَوْفِيِّ أَجْرَ الْفَسْدِ وَالْكَرْهِ الْبَقِيَّ وَالْأَهْلَ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى

هو الله عز وجل فقال يا موسى يا ابن البشر اوصي المؤمنين صوابي الحق تحت اول الاعمال

وَقَالَ اللَّهُ إِنَّمَا ابْنَ سَعْدٍ أَمْرٌ إِلَيْكُمْ فَخُذُوا إِلَيْكُمْ نَفْسَهُ وَلِكُلِّ ذَنْبٍ عَذَابٌ أَلِيمٌ

عبدك الحق يا سيدي العيني ونهر من المطر هو الراح فقل اني انا على السلك

فوقه في التبريد في البحر من حاله الواقع والمضي الى حاله قد قامت الصلوات على

الاجام للمسلمين والنامي حتى يترك في الحلال على يد امة الصليبيون

أهل البيت (عليه السلام) لا يشركون في الدين ولا في الدنيا ولا في الآخرة ولا في العاقبة ولا في الأول

الشيخ العلامة
ابو القاسم

مجلس الشورى

100

الحركة

لغيره الماضي فانت والماضي لا يدركه لما لا يكون مشروعا في حق الماضي
 ولان العرض من التاكيد البتة فان لا شيء من المتغير عليك ان يكون
 وان قد وجد جميع اطلاق السامع على قوة العجز والوقوع في الحال في حق
 السامع ونظرا بطلان على قوته وضعه برونه ونظرا فلا حاجة الى التاكيد
 لان المستقبل المرفق لا يطلبه ووضع هذه النون لتأكيد الطلب لا لطلب
 لطلب الاعادة الامارة له وطلب المراد يقتضي تأكيدا لان عرضة غير
 التاكيد من مبادي الحضور في الوجود لا على مستقبله بمعنى الطلب المستقل
 وهو في معنى الطلب هو الامر الذي لا يستلزمه والحق والعرض والقبول
 التي بالشيء فيعازل به لا يفتقر من واما بالنون لان زب التخليد والتكسب
 التي لا تعدم في حال رجا يفتقر من زب وبتة كواب القسم المؤكدة او انه بما
 كقولنا اما من من من البشر هذا ومنه جملنا يكون انك ثم ان خرج هذه
 النون شاع الا في جواب القسم فان قولك الله لا يقوم بزيد فليس
 اذا لاهاها ساكن طرحت في لا تقرب انك تقع البتة فان لا شيء من المتغير
 المتغير عليك ان تركب يوما والظهر قد رفع بفتح النون واعادها المعين والاقرب
 لانها لا تفتقر بكون النون وعدم اعادها المعين لان الحركة الخاصة بالكتابة
 لا اعتد ادبرها انها تغلب العاقبة في الوقف نحو يارب ارحنا والمحقق تقع
 حيث تقع الحقيقة الا في العجز الاخير وجاءت النون لتأكيد التاكيد
 الساكن على عرجة وما ذهب اليه الكوفي من يجوز دخولها في الحركة
 بالكتابة على سكونها فثبت واستادها بقوله فما استعرا ولا تتعاف

ان استاد الالهام

سكونه

الحركة

سكون النون وقربها بكونها في حق ان يكون الواو حالية والنون للاخر
 فلا يلزم عطف الاضمار على الاشارة بالذي يتو لا يستدل لا حلية **قوله** تزداد
 في كل محرك حركة غير ان السامع لا يكون في حال محرك لا شرا في ساكن
 الاخر لا يعال فيه وان حركة غير انية لان الحركة المرفقة لا تفتقر هذه الهاء
 يحدون حركة لا حلا في الوقف نحو يا شير هذا علام بالسكون لان الحركة لا تفتقر
 واستعادتها في الاعمال لا تقع بالنون في الوقف في حال الحركة البتة
 فان روالها مستلزم للنون اذا قيل كيف لم يفتقر ان النون لا حلا في الوقف
 ام هو لان الاشارة بالهاء في العرب نون في اللبس بها الفجر كان يقال
 علامة لان الاضافة من شاذة وهذا لا يلحق الحركات التي في شاذة عارض
 لا يعال في لا زبد ولا زبد ولا زبد وكذا لا يلحق الماضي في يصر من
قوله لا تكون الاسكنة لانها الفرض الوقف والوقف عليه لا يكون الاسكنة
 ونحو كذا في الخطا وباطل من القول في خروج عن كلام العرب وتبني اللغاة العربي
 بالحق الذي هو صوت الظفر كقوله يا مرجاه عجزا يا مرجاه عجزا
 اجز الوصل نحو الوقف مع شذاه السكت بها الفجر بعد من العاقون و
 للمعنى بالسكن الا في محرك هذه وان المصنوع ترك الفرض لكونه منفصلا في تحت
 او سم في كين المعين والضمير المنفصل ومن اضاف للرفق سبيل الوقف
 وسمي بها اللسان للحقان وكان الموت عند الوقف صوتا بالهاء الاسكنة
 كما ذكرنا في وقت علمها ساكن كان يقال كرمك والحق الشين وسمي
 السكت بفتح الشين والحق الشين السكت بفتح الشين بكونه في معاوية

الهاء الفرضية

نحو السكت في مكان فحين

نحو السكت في مكان فحين

نحو السكت في مكان فحين

Copyright

iversity



UNIVERSITY OF ILLINOIS

البروق والاصطفاء المقصود...
والله اعلم الغيب والمنقول افضل السلام
في الكتاب...
١٠٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Copyright @ King Fahd University

مكتبة المصطفى الإلكترونية

www.al-mostafa.com

www.مكتبةالمصطفى.com

Source / المصدر :



KING SAUD
UNIVERSITY

<http://makhtota.ksu.edu.sa>